



Славяноведение, 2025, № 1, с. 46–58

Slavic Studies. Journal of Russian Academy of Sciences, 2025, No. 1, pp. 46–58

DOI: 10.31857/S0869544X25010045, EDN: JAECCO

Оригинальная статья / Original Article

Конфедерация «Свобода и независимость»: еще один неиспользованный шанс польских правых

© 2025 г. О.Ю. Михалев

Воронежский государственный университет
(Воронеж, Российская Федерация)

mikhalev2003@mail.ru

Аннотация. Возникшая на рубеже 2018–2019 гг. Конфедерация «Свобода и независимость» представлена как очередная попытка правонационалистических сил закрепиться в польском парламенте и потеснить на правом фланге консервативную партию «Право и справедливость». В статье рассматриваются обстоятельства создания Конфедерации несколькими правыми группировками, ее участие в политической борьбе, идеология и программные установки. Показано, что Конфедерация пытается сочетать экономический либерализм с консерватизмом в отношении культуры и ценностей, а также с антиевропеизмом во внешней политике. Особое внимание уделено участию Конфедерации в парламентских выборах в октябре 2023 г. Они позволили ей немного увеличить представительство в сейме, но не изменили периферийное место в политической системе. Конфедерация не смогла привлечь к себе основную часть правого электората как вследствие присущей польским правонационалистическим партиям слабости, так и из-за специфики политической борьбы в Польше, где Конфедерация осталась в стороне от главного противостояния между партией «Право и справедливость» и стремившейся оттеснить ее от власти либеральной коалицией. Скорее всего, крайнеправые силы в Польше в ближайшей перспективе продолжат находиться на периферии политической сцены.

Ключевые слова: Польша, политические партии, политическая борьба, националистические партии, консерватизм, парламентские выборы.

Ссылка для цитирования: Михалев О.Ю. Конфедерация «Свобода и независимость»: еще один неиспользованный шанс польских правых // *Славяноведение*. 2025. № 1. С. 46–58. DOI: 10.31857/S0869544X25010045, EDN: JAECCO

Confederation for Freedom and Independence: Another Unused Chance of the Polish Right

© 2025. Oleg Yu. Mikhalev

Voronezh State University
(Voronezh, Russian Federation)

mikhalev2003@mail.ru

Abstract. The Confederation for Freedom and Independence, which emerged at the turn of 2018–2019, is seen as another attempt by right-wing nationalist forces to gain a foothold in the Parliament of Poland and oust the conservative party «Law and Justice» on the right flank. In the article, the author examines the circumstances of the creation of the Confederation by several right-wing groups, its participation in the political struggle, ideology and programmatic attitudes. The article shows that the Confederation is trying to combine economic liberalism with conservatism in relation to culture and values, as well as anti-Europeanism in foreign policy. Special attention is paid to the Confederation's participation in the parliamentary elections in October 2023, which allowed it to slightly increase its representation in the Sejm, but did not change its peripheral place in the political system. The author suggests that the Confederation failed to attract the main part of the right-wing electorate. This happened both as a result of a number of inherent weaknesses of Polish right-wing nationalist parties, and because of the specifics of the political struggle in Poland, where the Confederation remained aside from the main confrontation between «Law and Justice» and the liberal coalition that sought to oust it from power. Most likely, far-right forces in Poland will continue to be on the periphery of the political scene in the foreseeable future.

Keywords: Poland, political parties, political struggle, nationalist parties, conservatism, parliamentary elections.

For citation: Oleg Yu. Mikhalev. Confederation for Freedom and Independence: Another Unused Chance of the Polish Right // Slavic Studies. Journal of Russian Academy of Sciences. = Slavyanovedenie. 2025. No. 1. P. 46–58. DOI: 10.31857/S0869544X25010045, EDN: JAECO

Праворадикальные партии – постоянный участник политических баталий в Польше после появления там многопартийной системы на рубеже 1980–1990-х годов. Однако большую часть времени они находились на обочине политической сцены. После того как в 2007 г. «Лига польских семей» не попала в сейм, а затем сошла с политической сцены, в течение десятилетия праворадикальные силы не имели самостоятельного представительства в парламенте. Закрепившаяся на правом фланге «Право и справедливость» (ПиС) Ярослава Качиньского делала все возможное для того, чтобы справа от нее не появилась партия, способная перетянуть на свою сторону консервативный электорат. Это удавалось вплоть до появления Конфедерации «Свобода и независимость».

Конфедерация уже становилась объектом анализа польских [Tomasiewicz 2020, 7–32] и отечественных авторов [Дец, Савенков, 286–287], однако их исследования касались лишь начального периода деятельности партии, ее роль в последних парламентских выборах пока детально не изучена.

Конфедерация «Свобода и независимость» была образована на рубеже 2018–2019 гг. путем объединения ряда правых группировок. Ее главными составляющими стали две очень несхожие между собой политические силы: консервативно-либертарианская партия «КОРВиН» и националистическое «Национальное движение».

Организатором и лидером «КОРВиН» был патриарх польской политики Януш Корвин-Микке, и совпадение названия партии с его фамилией отнюдь не случайно. Родившийся в 1942 г., в общественную деятельность он включился еще в 1970-е годы, в 1980–1981 гг. участвовал в движении «Солидарность», однако впоследствии их пути разошлись. Уже в самом начале политической карьеры он приобрел репутацию скандалиста и эксцентрика, его взгляды сильно отличались от воззрений большинства других деятелей тогдашней антикоммунистической оппозиции. Определяя себя как консервативного либерала,

Корвин-Микке заявлял, что является сторонником идеологии неоконсерваторов из США и Великобритании, которые «консервативны в моральной сфере и либеральны в экономических вопросах». Наряду с поддержкой католических и семейных ценностей, сохранения влияния Костела в обществе, Корвин-Микке предлагал исключить какие-либо формы участия государства в регулировании свободного рынка, вплоть до отмены всех субвенций и дотаций, включая пособия по безработице, приватизации больниц и учреждений образования [Borowik 2011, 74–76]¹.

Осенью 1988 г. Корвин-Микке основал Союз реальной политики (СРП), которым руководил (с перерывами) вплоть до октября 2009 г. и покинул его из-за внутренних разногласий. Серьезных успехов партии не удалось добиться. Только на парламентских выборах 1991 г. она провела трех представителей (включая Корвин-Микке) в сейм, все последующие попытки получить депутатские мандаты в составе различных коалиций не возымели должного эффекта. После выхода из СРП Корвин-Микке создал партию «Свобода и правопорядок», которая весной 2011 г. была преобразована в «Конгресс новой правицы». Большими достижениями и эта политическая сила не могла похвастаться. Сам Корвин-Микке в течение этого времени четырежды баллотировался на должность президента страны, но также без большого успеха. Лучшими его результатами стали 2,4 % на выборах 1995 г. и чуть менее 2,5 % голосов в 2010 г. [Chwedczuk-Szulc K., Zaremba 2015, 124–128].

Единственным крупным успехом «Конгресса новой правицы» стали выборы в Европейский парламент 2014 г. С 7,15 % голосов партия получила четыре депутатских места, в том числе и для Корвин-Микке. Однако уже через несколько месяцев «Конгресс» в результате внутренних конфликтов распался, а Корвин-Микке в начале 2105 г. основал уже упомянутую выше новую партию под названием «КОРВиН» — «Коалиция обновления Речи Посполитой “Свобода и надежда”» (пол. *Koalicja Odnowy Rzeczypospolitej Wolność i Nadzieja (KORWiN)*), от которой в пятый раз подряд пошел на президентские выборы. Он занял четвертое место с результатом лучшим, чем во все предыдущих случаях — почти 3,3 % голосов. Рост популярности «КОРВиНа» показали парламентские выборы 2015 г. Партия получила 4,76 %, для преодоления пятипроцентного барьера ей не хватило менее 50 тыс. голосов². Возможно, именно эта неудача побудила Корвин-Микке подумать о союзе с другими правыми группировками, без которого его партия продолжала бы занимать маргинальные позиции на политической сцене. Во всяком случае, некоторые факты говорят о том, что уже тогда он «смотрел с симпатией» на националистов³.

«Национальное движение» принадлежит к иной политической традиции, чем партии, возглавлявшиеся Корвин-Микке. Это не единая сплоченная организация, а сообщество различных группировок, тяготеющих к идейному наследию национальных демократов Романа Дмовского⁴. Для них характерны национализм, ориентация на традиционные польские культурные и религиозные ценности, патернализм в экономике, недоверие к Германии и Евросоюзу,

¹ Об экономических и политических взглядах Я. Корвин-Микке подробнее см.: [Cynarska E., Cynarski 2001, 197–203]. На русском языке наиболее полный обзор политической деятельности и взглядов Корвин-Микке можно найти в: [Неменский 2018, 48–53].

² Szacki, no. 44. S. 17.

³ Szacki, no. 18. S. 19.

⁴ О Р. Дмовском и его современных последователях подробнее см.: [Лыкошина, 2016]. Там же приведен подробный анализ истории создания, идеологии, организационной структуры и деятельности «Национального движения».

а также антииммигрантские настроения. Еще с 1990-х годов правые группировки каждое 11 ноября, в День независимости, связанный с воссозданием польского государства в 1918 г., проводили уличные марши. Долго акции националистов имели ограниченный масштаб, но с середины 2000-х годов их популярность начала быстро расти. В марши включились группировки футбольных болельщиков, клубы исторической реконструкции, молодежные движения, католические организации (см.: [Rukat 2020]). Растущее недовольство правлением находившейся тогда у власти либеральной «Гражданской платформы» привело к появлению намерения закрепить успех маршей независимости, создав на их основе постоянную политическую силу. В финале демонстрации 2012 г. прозвучало заявление об образовании «Национального движения», включившего «Всепольскую молодежь», «Национально-радикальный лагерь» (вышел в августе 2015 г.)⁵ и «Союз реальной политики» (единственная партия в составе движения), к которым присоединились несколько десятков более мелких организаций. 10 декабря 2014 г. «Национальное движение» объявило себя политической партией. Ее возглавил лидер «Всепольской молодежи» Роберт Винницкий.

Уже в 2014 г. «Национальное движение» приняло участие в избирательных кампаниях в Европарламент и органы местного самоуправления, однако его достижения были скромными – в районе 1,5 % голосов. На президентских выборах 2015 г. партия выдвинула своего кандидата, Мариана Ковальского, но он смог заручиться поддержкой лишь 0,5 % избирателей. Эти неудачи показали, что самостоятельно попасть в сейм «Движение» не сможет, поэтому на парламентских выборах того же года ее кандидаты баллотировались по спискам движения «Кукиз'15», благодаря чему впервые с 2007 г. пятеро выдвинутцев националистов получили депутатские мандаты.

Перспектива в очередном избирательном цикле остаться за стенами сейма подтолкнула лидеров «Национального движения» к союзу с Корвин-Микке. 6 декабря 2018 г. «КОРВиН» и «Национальное движение» объявили о заключении соглашения о совместном старте в выборах в Европарламент весной следующего года. В январе 2019 г. к коалиции присоединились возглавляемая режиссером и публицистом Гжегожем Брауном организация «Подъем» («*Podbudka*») и объединение «Эффективные» рэпера и политика Петра Лироя-Мажеца, которое в апреле того же года зарегистрировалось в качестве политической партии. 27 февраля коалиция приняла название «Конфедерация КОРВиН – Браун – Лирой – Народовцы» (*Konfederacja KORWiN Braun Liroy Narodowcy*). 25 июля 2019 г. она была зарегистрирована как партия под названием Конфедерация «Свобода и независимость» [Tomasiewicz 2020, 10].

Первая проба сил Конфедерации в выборах в Европарламент в мае 2019 г. оказалась не слишком удачной. Она получила 4,55 % голосов, что не позволило ей преодолеть избирательный порог. Это поставило партию на грань распада. Группа Лироя-Мажеца заявила о выходе из Конфедерации. Однако остальные коалицанты посчитали, что полученный результат оставляет хорошие шансы на предстоящих осенью парламентских выборах, и решили продолжить сотрудничество. Действительно, за несколько месяцев Конфедерация смогла укрепиться в качестве федеративной партии. К трем ее главным составляющим (сторонники Брауна начали преобразование своего объединения в партию, которая была зарегистрирована в начале 2020 г. под названием «Конфедерация польской короны») присоединились еще несколько

⁵ О них подробнее см.: [Лыкошина, 2016, 15–20; Неменский 2018, 36–40, 43–44].

политических и общественных групп: Партия водителей, Объединение христианских семей, Национальная лига, Польская ассоциация знаний о прививках и др. [Ibid., 10–11].

Состоявшиеся 13 октября 2019 г. выборы принесли Конфедерации 6,81 % голосов, что позволило ей получить 11 депутатских мест в сейме. Мандаты достались пятерым представителям «КОРВиНа» (в том числе Я. Корвин-Микке), пять — «Национального движения» (среди них Р. Винницкий и К. Босак) и один — «Конфедерации польской короны» (Г. Браун). Это была несомненная победа — впервые с 2007 г. крайнеправые силы смогли самостоятельно пробиться в польский парламент. Главным фактором успеха стал отнюдь не рост в польском обществе правонационалистических настроений, а аккумуляция недовольства противостоянием двух крупнейших политических партий — ПиС и «Гражданской платформы». Недавнее появление на политической сцене Конфедерации, ее новизна, антисистемный характер, радикальные и простые лозунги привлекли тех, кто хотел изменить устоявшееся положение дел в польской политике. Неслучайно наибольший успех Конфедерация имела у молодежи. Среди избирателей 18–29 лет за нее голосовал каждый пятый (20,2 %), в сегменте 30–39 лет — 8,2 %, тогда как среди старших поколений ее поддерживали лишь 3 %. Если среди студентов доля ее сторонников составляла 17,9 %, то среди пенсионеров — только 1,1 % [Ibid., 20]. Такой характер электоральной базы, впрочем, не гарантировал дальнейших успехов. Симпатии молодежи легко могли перекинуться к какому-либо другому новому популистскому движению, поэтому главной задачей Конфедерации стало закрепление позиции на политической сцене как несистемной и антиэлитарной силы.

В целом сохранить завоеванные позиции удалось. Немалую роль в этом сыграло успешное выступление Кшиштофа Босака на президентских выборах лета 2020 г. Он занял четвертое место с 6,78 % голосов, почти повторив результат, показанный Конфедерацией годом ранее. Любопытно, что с кандидатурой молодого выдвиженца (Босак родился в 1982 г., начинал политическую деятельность во «Всепольской молодежи» и «Лиге польских семей») партия определилась в своего рода праймериз, на которых Босак одержал победу над Гжегожем Брауном. В последующие месяцы рейтинги Конфедерации продолжали оставаться на высоком уровне, чему способствовала активность партии и ее руководителей на Интернет-ресурсах. Так, за лето 2020 г. посты на странице Конфедерации в Фейсбуке собрали 2,8 млн реакций, тогда как идущая на втором месте по этому показателю «Гражданская платформа» имела в десять раз меньше. Особый ажиотаж вызвали посты, критикующие деятельность правительства по борьбе с пандемией COVID-19, и утверждавшие, что эта болезнь не опаснее обычного гриппа, а карантинные меры — это результат всемирного заговора⁶. В какой-то мере коммуникация с потенциальными избирателями в сети позволяла прорвать информационную блокаду вокруг партии, поскольку крупнейшие общенациональные СМИ, как контролируемые ПиС государственные, так и либеральные частные, Конфедерацию попросту игнорировали. За счет создания медиа порталов в соцсетях (*Media Narodowe, wRealu24, eMisja, wPrawo*) эту проблему частично удалось решить, хотя достучаться до старших поколений таким образом было значительно сложнее.

Еще одной трудностью, с которой постоянно сталкивалась Конфедерация, было сохранение единства, что, учитывая разнородность входящих в нее сил, оказалось совсем не просто. Крупнейший раскол произошел в марте 2022 г.,

⁶ *Mierzyńska*, 2020.

после начала российской СВО на Украине, когда три депутата от «КОРВиНа» во главе с Артуром Дзямбором в знак протеста против пророссийских высказываний Корвин-Микке покинули ряды партии, оставаясь при этом в составе Конфедерации. Несколько дней спустя они заявили об образовании новой партии, получившей название «Либертарианцы» («*Wolnościowcy*»). Таким образом, в течение года Конфедерация включила в свой состав четыре партии: «КОРВиН», «Национальное движение», «Конфедерация польской короны» и «Либертарианцы». Однако трения с последними нарастали, и в феврале 2023 г. партийный суд Конфедерации постановил исключить Дзямбора из ее рядов. В вину ему были поставлены высказывания, «вредящие партии». После этого «Либертарианцы» вышли из Конфедерации⁷. Впрочем, раскол имел негативные последствия прежде всего для сторонников Дзямбора. Их партия так и не смогла добиться каких-либо успехов и 4 марта 2024 г. заявила о самороспуске⁸. Конфедерация же смогла сохранить главные силы для старта в парламентских выборах 2023 г.

Уже неоднократно подчеркивалось, что в Конфедерации объединились силы, хотя и позиционирующие себя на правом фланге политического спектра, но заметно различающиеся по идейным установкам и пониманию путей дальнейшего развития страны. Главными конфликтогенными вопросами стали отношение к религии и роли государства в экономике. Для последователей Гжегоша Брауна католицизм — это основа мировоззрения, защита Костела и проповедуемых им ценностей — первостепенная политическая задача. В то же время для националистов на первом месте находится проблема суверенитета польского народа, а религия выступает как определяющий фактор его идентичности. Ее сохранение важно именно для того чтобы поляки не растратили свои национальные особенности и устояли перед размывающими границы глобализационными процессами. Сторонники «КОРВиНа» и вовсе показывают почти полное равнодушие к религиозным вопросам. Для них католицизм — это просто часть традиционных ценностей, которые они, как консерваторы, считают необходимым отстаивать.

Что касается подходов к экономике, то здесь ситуация биполярная. «КОРВиН» и отколовшиеся от него сторонники Артура Дзямбора — либертарианцы, выступают за максимальное ограничение экономических функций государства. Для «Национального движения» и партии Брауна экономические вопросы занимают периферийное положение, они являются производными от проблемы сохранения государственного суверенитета. Эти члены Конфедерации считают, что государство должно обеспечивать экономическую самостоятельность Польши, поддерживая национальную промышленность и ограничивая иностранную конкуренцию и инвестиции, что позволяет говорить о весомой доле патернализма в их взглядах.

В силу таких разногласий выработка единой политической программы не могла быть делом простым. При ее обсуждении следовало опереться на объединяющие участников Конфедерации лозунги — недовольство политикой Пис, противостояние сложившейся политической системе, антиевропеизм — и максимально затушевывать разногласия. Поэтому представленная к выборам 2019 г. программа была предельно сжатой (около десяти страниц текста, набранного крупным шрифтом) и состояла всего из пяти пунктов: снижение налогов, быстрый и справедливый суд, изменение системы финансирования школ путем

⁷ Mierzyńska, 2023.

⁸ Oświadczenie Zarządu, 2024.

выдачи родителям специального образовательного бона, позволяющего выбирать, в какое учебное заведение вкладывать средства, усиление заботы о здоровье поляков и экологии, а также укрепление национальной безопасности⁹. Из острых для Польши тем присутствовали только требования полного запрета абортов, пропаганды ЛГБТ и ограничение миграционных потоков, касающееся как принятия в стране иностранцев, так и содействие возвращению поляков, уехавших на заработки в страны Западной Европы. Но эти меры поддерживают все правые силы, включая находившуюся у власти ПиС.

В сущности, к парламентским выборам 2023 г. ситуация принципиально не поменялась. Подготовленная Конфедерацией программа под названием «Конституция свободы»¹⁰, правда, насчитывала уже более ста страниц, включая довольно подробный отчет о деятельности в предыдущее четырехлетие, но количество главных требований возросло всего лишь до восьми. Как и ранее, они были плодом компромисса между составляющими конфедерацию силами, поэтому программа получилась по преимуществу либеральной в экономическом блоке и консервативной в части ценностных установок.

В экономических взглядах Конфедерация исходила из того, что проводимый ПиС курс перегружает государство обязательствами, что негативно влияет на возможности роста. Около 40 % доходов поляков уходит на уплату налогов, а значит, попадает в руки политиков и бюрократов. Это затрудняет развитие предпринимательства, приводит к банкротству предприятий. Налоговый гнет негативно сказывается и на потребителях, поскольку налоги закладываются в цену товара. Поэтому главным экономическим требованием Конфедерации вновь стало снижение налогов и упрощение налоговой системы. Предлагаемые меры включали введение «плоской» 12-процентной шкалы НДС, увеличение размеров необлагаемого налогом дохода до 12-кратного минимального размера оплаты труда, упрощение налогового законодательства, предоставление льгот для молодежи и предпринимателей¹¹. Отдельный раздел программы был посвящен обеспечению продовольственной безопасности страны. Главной угрозой называлась нечестная конкуренция со стороны украинских производителей, которых Еврокомиссия допустила на рынок ЕС, и они наводнили его своей продукцией, не отвечающей европейским экологическим, санитарным и прочим нормам. Это наносит прямой ущерб польским фермерам, и Конфедерация требовала положить этому конец¹².

В отличие от значительно расширенного экономического блока, ценностный, социальный и культурный компоненты программы не получили существенного развития. Им посвящено всего два раздела, не отличающиеся принципиально от установок четырехлетней давности: введение образовательного бона и реформа финансирования системы здравоохранения. На сей раз даже такие традиционные для правых темы, как запрет абортов и ЛГБТ-пропаганды не были подняты, в программе об этом нет ни слова. Единственным любопытным нововведением можно считать пункт об облегчении доступа к огнестрельному оружию, содержащийся среди прочих предложений по обеспечению безопасности государства¹³.

Зато внешнеполитическим вопросам Конфедерация уделила пристальное внимание. Среди них ключевое место заняла проблема отношений с

⁹ См.: Polska dla Ciebie. S. 8–9.

¹⁰ Konstytucja Wolności.

¹¹ Ibid. S. 18, 23.

¹² Ibid. S. 59–60.

¹³ Ibid. S. 69–70.

Евросоюзом, что неудивительно, поскольку те или иные формы недоверия к нему свойственны всем польским правым. Конфедерация не только обвинила ЕС в нарушении собственных договоров и выход за рамки предоставленных ему полномочий, но и расценила проводимую польским правительством (независимо от того, какие партии его формировали) европейскую политику беспомощной и неспособной отстоять под давлением Брюсселя национальные интересы страны. Однако в отличие от ряда деятелей партии, в высказываниях допускавших выход Польши из ЕС, программа всего лишь требовала проведения «более эффективной европейской политики». Предполагалось, что она будет основываться на последовательной защите интересов государства, в том числе посредством использования права *veto* для предотвращения принятия «наиболее вредных» европейских программ или привлечения на свою сторону других государств ЕС¹⁴.

Еще один внешнеполитический раздел касался проблемы обеспечения безопасности границ. Конфедерация призывала решать ее за счет увеличения численности вооруженных сил и повышения эффективности военных расходов. Вновь выдвигалось требование прекратить нелегальную миграцию, но какие конкретно мигранты имеются в виду, не пояснялось¹⁵. Между тем, если еще пару лет назад было очевидно, что речь идет о беженцах из стран Ближнего Востока и Северной Африки, возможность принятия которых отвергалась большинством поляков, то после февраля 2022 г. возник вопрос о массовом притоке в Польшу украинцев. Поляки в большинстве своем встретили их с сочувствием, оказав им помощь (подробнее см.: [Михалев 2022, 49–61]). Однако с течением времени усталость от украинских беженцев начала нарастать, и Конфедерация стала рупором тех слоев польского общества, которые считают, что приехавшие находятся в привилегированном положении, получая даром то, на что граждане страны должны заработать, и отбирают тем самым блага, которые не достаются полякам. Правда, первоначально антиукраинская риторика была прерогативой Гжегоша Брауна, который еще летом 2022 г. выступил с инициативой «Стоп украинизации Польши». В тех условиях она была воспринята как скандальная выходка, которая играет на руку России, и не получила поддержки других руководителей Конфедерации. Однако с течением времени обеспокоенность притоком украинцев с перспективой превращения Польши в двунациональное государство росла, побуждая вновь и вновь обращаться к проблеме. На состоявшихся 9 октября 2023 г. предвыборных дебатах представлявший Конфедерацию Кшиштоф Босак выдвинул лозунг «никаких социальных пособий украинцам», обосновав это тем, что бюджет уже не выдерживает нагрузки, и деньги польских налогоплательщиков должны идти прежде всего на поддержку самих же поляков¹⁶.

В целом, анализируя программу Конфедерации 2023 г. следует отметить ее большую умеренность в сравнении с предыдущей версией. Партия не стала делать упор на разделяющие поляков ценностные вопросы, а выдвинула на первый план социально-экономическую проблематику. Объяснить это можно прагматизмом вставших у ее руля новых политиков, которые основной удар обратили против ПиС, конкурируя с ней за один и тот же правый электорат. Понимая, что антилиберальными и антиевропейскими лозунгами новых избирателей привлечь сложно (идеология ПиС в этих вопросах от Конфедерации

¹⁴ Ibid. S. 30–37.

¹⁵ Ibid. S. 68–74.

¹⁶ Debata wyborcza 2023.

отличается очень незначительно), партия сделала упор на критику экономической политики правительства, что в условиях роста инфляции и падения покупательной способности населения обещало повысить рейтинг. Кроме того, важно было четко обозначить свое отличие от ПиС, чтобы не быть в глазах избирателя всего лишь более радикальным ПиС-2 и не затеряться в тени партии Качиньского, как это произошло с рядом других правых группировок.

В программных документах не был представлен, но заслуживает внимания вопрос об отношении Конфедерации к России. Основные польские политические силы еще в 2014 г. сформировали консенсус, основанный на представлении о том, что Россия несет прямую угрозу безопасности Польши. Он еще более укрепился после начала СВО, и выступать с иными взглядами стало просто неприлично. Тем не менее среди деятелей Конфедерации нашлись люди, пошедшие против течения. Уже отмечалось, что часть из них высказывалась против поддержки Украины, но дальше всех пошел Корвин-Микке, который в течение многих лет выражал симпатии к Путину, называл его замечательным президентом и сожалел, что в Польше нет такого лидера, который мог бы «навести порядок». После 24 февраля 2022 г. он отметился рядом постов в социальных сетях, где утверждал, что «война началась потому, что Лондон с помощью Вашингтона и Варшавы подстрекал Киев, чтобы он не уступал», называл ДНР и ЛНР полноценными государствами. Для польского политика это было выходом за грань¹⁷. Уже отмечалось, что его высказывания привели к расколу в партии «КОРВиН», а впоследствии Конфедерация постаралась избавиться от компрометирующего ее политика, дабы не ухудшать избирательные перспективы. Хотя обычно крайне правые в Польше более благожелательны к России, чем какие-либо другие политические силы, но в текущих условиях лидеры партии предпочли по возможности дистанцироваться от опасной темы.

Парламентская избирательная кампания 2023 г. началась для Конфедерации с серьезных внутренних изменений. 15 октября 2022 г. на конгрессе партии «КОРВиН» ее основатель и многолетний лидер Януш Корвин-Микке без объяснения причин заявил об уходе с поста председателя. Новым лидером партии был избран 35-летний предприниматель из Торуня Славомир Ментцен. Он в течение нескольких лет был членом правления партии, затем — заместителем председателя, безуспешно баллотировался на выборах в Европарламент и сейм. В 2019 г. широкую известность получил его лозунг «Не хотим евреев, гомосексуалистов, аборт, налогов и Европейского союза» (так называемая «пятерка Ментцена»)¹⁸.

Новый лидер сразу начал устанавливать свои порядки. Уже в ноябре партия отказалась от старого наименования (тем более ассоциировавшегося со скомпрометированным прежним лидером) и стала называться «Новая надежда». Ментцен решил также изменить прежний порядок формирования списков кандидатов на предстоящие парламентские выборы, затеяв праймериз. Это вызвало недовольство как в самой партии, так и у других членов Конфедерации, опасавшихся возможного пересмотра распределения мест в списках между коалициантами. В конечном итоге именно из-за этого из Конфедерации окончательно ушли «Либертарианцы» Дзямбора.

Перемены ждали и «Национальное движение». В середине мая в отставку с поста председателя подал Роберт Винницкий, позже он заявил и об уходе из политики. Основанием для этого он назвал состояние здоровья. Действительно,

¹⁷ *Sitnicka, 2022.*

¹⁸ *Mierzyńska, 2022.*

незадолго до того 38-летний политик попал в больницу с подозрением на инфаркт. Новым председателем партии стал Кшиштоф Босак. Таким образом, Конфедерацию на выборы повели совсем другие люди, чем в предыдущую избирательную компанию. Как вскоре выяснилось, обновление руководства на рейтингах партии сказалось позитивно. В опросах общественного мнения ее позиции поползли вверх, и в начале весны 2023 г., по некоторым оценкам, превысили 10 %, что вывело конфедерацию на третье место, вслед за Пис и «Гражданской коалицией». Ключевым как раз стал уход в тень наиболее компрометирующих фигур (Корвин-Микке и Брауна) и активная деятельность новых лиц партии в социальных сетях. Здесь особую популярность обрел Ментцен, ведущий регулярную программу, в которой простым языком обращался к рядовым полякам и говорил с ними на близкие им темы: рост инфляции, высокие налоги, очереди в поликлиниках и пр. Он побудил пойти на избирательные участки тех, кто ранее предпочитал держаться в стороне от политики. По оценке специалистов польского Института изучения Интернета и социальных сетей выступления Ментцена увеличили поддержку Конфедерации примерно на 5 %, а если бы голосование проводилось только в социальных сетях, то Конфедерация могла бы рассчитывать на 40 % голосов, намного опередив всех своих конкурентов¹⁹. Активное использование Интернета до некоторой степени позволяло нивелировать последствия продолжающегося бойкота Конфедерации со стороны крупнейших СМИ.

Рост рейтингов партии заставил политологов говорить о том, что в послевыборных раскладах она сможет играть решающую роль. Дело в том, что задолго до дня голосования было понятно, что Пис, хотя и опережает по популярности другие партии, не сможет повторить успех 2015 и 2019 г. и сформировать однопартийное правительство. Ей нужно будет создавать коалицию, и Конфедерация выглядела самым естественным кандидатом на роль союзника. В ходе кампании, правда, Ментцен и Босак категорически отрицали такую возможность. Одной из причин были серьезные идейные разногласия. Конфедерация упрекала Пис в чрезмерном раздувании социальных программ, из-за чего та фактически превратилась в левую партию. Другим, не менее важным, фактором являлась боязнь Конфедерации в случае сближения быть подчиненной и затем поглощенной Пис, как уже не раз случалось с группировками, возникшими на правом фланге. Однако соблазн попасть в правительство мог быть слишком велик, чтобы позабыть об имеющихся разногласиях.

Чуда, однако, не произошло. Состоявшееся 15 октября голосование принесло Конфедерации 7,16 % голосов, что позволяло рассчитывать всего на 18 мест в сейме. С учетом того, что Пис для получения большинства недоставало 36 мандатов, какие-либо разговоры о потенциальном союзе становились бессмысленными. Шанс для крайне правых впервые с 2007 г. вернуться в правительство не был использован.

Когда стали известны результаты выборов, Ментцен заявил: «Я потерпел самое большое поражение в жизни. Мы должны были получить двузначный результат и столько депутатов, чтобы заблокировать создание правительства Пис и «Гражданской платформы», но нам не удалось»²⁰. Но так ли справедлива столь суровая оценка? В сущности, ведь Конфедерация показала примерно тот результат, на который позволяли рассчитывать экспертные оценки. Более того, она заметно увеличила количество своих сторонников в сравнении

¹⁹ Radkowski, 2023.

²⁰ «Olbrzymia osobista porażka».-

с 2019 г. (хотя в процентном выражении разница и невелика – 7,16 % против 6,81 %, но в условиях очень высокой явки в 2023 г. это означало, что за Конфедерацию проголосовало почти на 300 тыс. избирателей больше – 1 547 тыс. против 1 257 тыс.) и расширила свою фракцию в сейме. Думается, что в наибольшей степени недовольство итогами выборов было связано с завышенными ожиданиями на фоне прогнозов, что именно Конфедерация будет решать судьбу нового правительства. Такое, действительно, могло произойти, но шанс на возникновение столь благоприятного расклада все же объективно был не слишком велик.

Можно также утверждать, что именно соотношение сил на польской политической сцене не позволило крайне правым в полной мере реализовать свои амбиции. В очередной раз политическое противостояние приняло биполярный характер – консервативная ПиС против либеральной коалиции во главе с «Гражданской платформой». Выборы определяли, сможет ли ПиС продлить пребывание у власти на очередной срок, и в этой ситуации избиратели предпочитали отдавать голоса за крупные партии, поскольку поддержка второстепенных сил означала добровольное самоустранение от решения главного вопроса. Избиратели правых взглядов были склонны голосовать за ПиС, чтобы не допустить прихода к власти либеральной коалиции, поэтому Конфедерации не удалось сколь-либо существенно поколебать позиции партии Качиньского на правом фланге.

В тоже время выборы вновь продемонстрировали слабость польских крайне правых. Прежде всего, это экзотичность для большинства поляков. Даже несмотря на отмеченное выше стремление отодвинуть на второй план национальные, религиозные и морально-нравственные проблемы, выставив вперед критику экономической политики ПиС, и выдвижение в качестве лиц партии новых фигур вместо скомпрометированных ранее лидеров, для многих избирателей Конфедерация осталась не заслуживающей доверия антисистемной силой. Облик ее среднего сторонника не изменился. За нее вновь голосовала молодежь – 63 % голосов Конфедерация получила от избирателей 18–34 лет, тогда как доля старших поколений среди ее сторонников не превысила 10 %²¹. Хотя партии удалось несколько расширить ряды своих сторонников, но перетянуть сколько-нибудь значимую часть избирателей от ПиС все же не получилось. Не способствовала успеху Конфедерации и свойственная крайне правым раздробленность. Хотя ей и удалось избежать крупных расколов (за исключением ухода «Либертарианцев»), составляющие Конфедерацию силы действовали далеко не всегда согласованно, не говоря уже о том, что отдельные ее представители (такие как Корвин-Микке и Браун) позволяли себе высказывания, бросающие тень на всю партию. Угроза распада продолжает оставаться для Конфедерации реальной. Слишком разные силы вовлечены в нее, и идейные и персональные разногласия вполне могут взять верх над очевидной политической выгодой.

Однако существуют и факторы, позволяющие Конфедерации смотреть в будущее с оптимизмом. Это выдвижение молодых, более профессиональных и прагматичных лидеров. Они хорошо коммуницируют с избирателями и могут привлечь новых сторонников, в то же время избегают слишком резких суждений и способны избавить Конфедерацию от имиджа радикальной партии, сдвинув ее в сторону центра. Она имеет шансы потеснить ПиС, особенно если та после потери власти не сможет сохранить единство и начнет терять

²¹ Kim są wyborcy partii...

заработанный ранее политический капитал. Впрочем, препятствия для существенного изменения положения Конфедерации в польской политической системе слишком велики, и, по всей видимости, крайне правые и далее будут занимать в ней периферийное положение.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

КОРВиН — партия «Коалиция за восстановление свободы и надежды»
ПиС — партия «Право и справедливость»
СРП — партия «Союз реальной политики»

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Debata wyborcza 2023 // YouTube. 2023. 9.10. [сайт]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=XTHpX3VZ_K0 (дата обращения 20.03.2024).
- Kim są wyborcy partii politycznych w Polsce? Komunikat z badań CBOS 98/2023 // Centrum Badań Opinii Społecznej (CBOS). [сайт]. URL: https://www.cbos.pl/SPISKOM.POL/2023/K_098_23.PDF (дата обращения: 21.03.2024).
- Konstytucja Wolności. Konfederacja Wolność i Niepodległość. Program wyborczy 2023 // Konfederacja Wolność i Niepodległość. [сайт]. URL: https://konfederacja.pl/app/uploads/Konfederacja_WiN_Program_2023-1.pdf (дата: обращения 20.03.2024).
- Mierzyńska A. Konfederacja w ofensywie. Rekordowa aktywność skrajnej prawicy // *Oko.press*. 2020. 22.09. [сайт]. URL: <https://oko.press/konfederacja-w-ofensywie-rekordowa-aktywnosc-skrajnej-prawicy> (дата обращения 18.03.2024).
- Mierzyńska A. Sławomir Mentzen zastąpił Janusza Korwin-Mikkego. To może być problem Konfederacji // *Oko.press*. 2022. 15.10. [сайт]. URL: <https://oko.press/slawomir-mentzen-zastapil-janusza-korwin-mikkego> (дата обращения 21.03.2024).
- Mierzyńska A. «То конец Конфедерации, jaką znamy». Wolnościowcy z własnym kołem w Sejmie // *Oko.press*. 2023. 13.02. [сайт]. URL: <https://oko.press/to-koniec-konfederacji-jaka-znamy-wolnoscicowcy-z-wlasnym-kolem-w-sejmie> (дата обращения 18.03.2024).
- «Olbrzymia osobista porażka». Sławomir Mentzen o wyniku Konfederacji // *Money.pl*. 2023. 16.10. [сайт]. URL: <https://www.money.pl/gospodarka/olbrzymia-osobista-porazka-slawomir-mentzen-o-wyniku-konfederacji-6952726819244992a.html> (дата обращения: 21.03.2024).
- Oświadczenie Zarządu // *Wolnoscicowcy.pl*. 2024. 4.03. [сайт]. URL: <https://wolnoscicowcy.pl/oswiadczenie-zarzadu/> (дата обращения: 18.03.2024).
- Polska dla Ciebie. Program Konfederacji Wolność i Niepodległość. S. 8–9 // Konfederacja Wolność i Niepodległość. [сайт]. URL: <https://konfederacja.pl/app/uploads/KONFEDERACJA-Program-Wyborczy-Polska-dla-Ciebie-1.pdf> (дата обращения: 20.03.2024).
- Radkowski M. Jak politycy radzą sobie w sieci? «Mentzena w internecie lubią. Tusk sięgnął po kluczowe słowa» // *Wirtualnemedi.pl*. 2023. 08.07. [сайт]. URL: <https://www.wirtualnemedi.pl/arttykul/kampania-wyborcza-w-internecie-donald-tusk-slawomir-mentzen-mateusz-morawiecki> (дата обращения: 21.03.2024).
- Sitnicka D. W imię Jego Eksceleencji Władimira Putina. Przygody Konfederacji z antyukraińską propagandą // *Oko.press*. 2022. 02.05. [сайт]. URL: <https://oko.press/w-imie-putina-przygody-konfederacji-z-antyukrainska-propaganda> (дата обращения: 18.03.2024).
- Szacki W. Całkiem inna mapa // *Polityka*. 2015. No. 44 (28.10–3.11). S. 16–17.
- Szacki W. Trzej panowie K // *Polityka*. 2015. No 18 (28.04–5.05). S. 18–20.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Дец И.А., Савенков Р.В. Два течения консервативного национализма в современной Польше: внешнеполитический аспект // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2022. Vol. 24. № 2. С. 279–290.
- Лыкошина Л.С. Радикальный национализм в современной Польше в свете идейного наследия Романа Дмовского. М.: ИНИОН РАН, 2016. 81 с.
- Михалев О.Ю. Проблема украинских беженцев в Польше в 2022 г. // Вишеградская Европа. 2022. № 4. С. 49–61.
- Неменский О.Б. Крайне правые в современной Польше // Правый радикализм в Восточной Европе / отв. ред. Л.Н. Шаншиева. М.: ИНИОН РАН, 2018. С. 22–81.

- Borowik B. *Partie konserwatywne w Polsce*. Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2011. 425 s.
- Chwedczuk-Szulc K., Zaremba M. Janusz Korwin-Mikke and the Rest: The Polish Eurosceptic Right Wing // *The Polish Quarterly of International Affairs*. 2015. No. 2. S. 121–134.
- Cynarska E., Cynarski W. Esej o politycznych koncepcjach Janusza Korwin-Mikkego // *Idō – Ruch dla Kultury: rocznik naukowy: [filozofia, nauka, tradycje wschodu, kultura, zdrowie, edukacja]*. 2001. T. 2. S. 197–203.
- Rukat R. O „zwykłych ludziach” na Marszu Niepodległości. Etnografia demonstracji ulicznej // *Adeptus. Pismo humanistów*. 2020. No. 16. Article 2139. URL: <https://doi.org/10.11649/a.2139> (дата обращения: 18.03.2024).
- Tomasiewicz J. Confederacy – the polish new right wing between tradition and modernity // *Studia Politicæ Universitatis Silesiensis*. 2020. T. 30. S. 7–32.

Рукопись поступила в редакцию 27.03.2024

Рукопись принята к печати 23.05.2024

REFERENCES

- Borowik B. *Partie konserwatywne w Polsce*. Lublin, Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej Publ., 2011, 425 p.
- Chwedczuk-Szulc K., Zaremba M. Janusz Korwin-Mikke and the Rest: The Polish Eurosceptic Right Wing. *The Polish Quarterly of International Affairs*, 2015, no. 2, pp. 121–134.
- Cynarska E., Cynarski W. Esej o politycznych koncepcjach Janusza Korwin-Mikkego. *Idō - Ruch dla Kultury: rocznik naukowy: [filozofia, nauka, tradycje wschodu, kultura, zdrowie, edukacja]*, 2001, t. 2, pp. 197–203.
- Diec J.A., Savenkov R.V. Dva techeniia konservativnogo natsionalizma v sovremennoi Pol'she: vneshnepoliticheskii aspekt. *RUDN Journal of Political Science*, 2022, vol. 24, no. 2, pp. 279–290. (In Russ.)
- Lykoshina L.S. *Radikal'nyi natsionalizm v sovremennoi Pol'she v svete ideinogo naslediiia Romana Dmowskiego*. Moscow, INION RAN Publ., 2016, 81 p. (In Russ.)
- Mikhalev O.Yu. Problema ukraïnskikh bezhentsev v Pol'she v 2022 g. *Vishegradskaia Jevropa*, 2022, no. 4, pp. 49–61. (In Russ.)
- Nemenskiy O.B. Kraine pravyye v sovremennoi Pol'she. *Pravyi radikalizm v Vostochnoi Jevrope*, otv. red. L.N. Shanshijeva. Moscow, INION RAN Publ., 2018, pp. 22–81. (In Russ.)
- Rukat R. O «zwykłych ludziach» na Marszu Niepodległości. Etnografia demonstracji ulicznej. *Adeptus. Pismo humanistów*, 2020, no. 16, article 2139. URL: <https://doi.org/10.11649/a.2139> (accessed: 18.03.2024).
- Tomasiewicz J. Confederacy – the polish new right wing between tradition and modernity. *Studia Politicæ Universitatis Silesiensis*, 2020, t. 30, pp. 7–32.

Received on 27.03.2024

Accepted on 23.05.2024

Информация об авторе:

Михалев Олег Юрьевич

кандидат исторических наук, доцент
 Воронежский государственный университет
 г. Воронеж, Российская Федерация
 ORCID: 0000-0003-0975-6536
 E-mail: mikhalev2003@mail.ru

Information about the author:

Oleg Yu. Mikhalev

PhD (History), Associate Professor
 Voronezh State University
 Voronezh, Russian Federation
 ORCID: 0000-0003-0975-6536
 E-mail: mikhalev2003@mail.ru