



Vestnik drevney istorii  
82/1 (2022), 231–251  
© The Author(s) 2022

Вестник древней истории  
82/1 (2022), 231–251  
© Автор(ы) 2022

DOI: 10.31857/S032103910014690-2

## ΕΛΛΑΝΙΚΟΥ ΤΟΥ ΛΕΣΒΙΟΥ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΑ

## ГЕЛЛАНИК ЛЕСБОССКИЙ ФРАГМЕНТЫ

*(Перевод с древнегреческого и комментарий И.Е. Сурикова)*

*От переводчика*

Гелланик, гражданин Митилены (см. свидетельство T1), родился в 496 г. до н.э. (см. свидетельство T3), а скончался не ранее 407/406 г. до н.э. (см. фрагменты F171–F172). Таким образом, он прожил весьма долгую жизнь и создал множество исторических сочинений. Пожалуй, другого такого же плодovitого автора в V в. до н.э. мы не найдем.

Ф. Якоби более века назад<sup>1</sup> предложил делить наследие Гелланика на три тематические группы, и эта классификация его произведений остается общепринятой. К первой группе (мифография) относят трактаты «Форонида» в двух книгах, «Девкалиония» в двух книгах, «Атлантида» в двух книгах, «Асопида», «Троянские дела» в двух книгах; ко второй (хорография и этнография) — трактаты «Эолийские дела» в двух книгах, «Лесбосские дела» в двух книгах, «Арголидские дела», «Об Аркадии», «Аттида» в двух книгах, «Беотийские дела», «Фессалийские дела», «Египетские дела», «Восхождение к святилищу Аммона», «Кипрские дела», «Лидийские дела», «Персидские дела» в двух книгах, «Скифские дела», «Об основании Хиоса», «Варварские обычаи»; к третьей (хронология) — трактаты «Жрицы Геры, что в Аргосе» в трех книгах, «Карнеоники».

По всей видимости, эти три группы трудов и создавались именно в таком порядке. Иными словами, в начале карьеры приоритетной тематикой историка была мифография, затем он увлекся хорографией, а в конце жизни стал серьезно заниматься проблемами хронологии. В подобной эволюции, как в зеркале, отразился общий процесс развития греческого историописания в V в. до н.э. (Ферекид Афинский — Геродот — Фукидид).

Работа выполнена при поддержке РФФИ в рамках проекта 19-09-00022а «“Праотцы истории”: древнейшие представители античной исторической науки».

<sup>1</sup>Jacoby 1912, 112–113.

Гелланик — чрезвычайно значимая фигура в раннем греческом историописании. Все в общем согласны с тем, что в V в. до н.э. он являлся одним из трех самых крупных в Элладе историков; два остальных — это, само собой, Геродот и Фукидид. Самый значительный вклад Гелланика в развитие древнегреческой историографии всеми справедливо связывается с его штудиями в области хронологии<sup>2</sup>. Здесь он был, в полном смысле слова, первопроходцем, а появление его трактата «Жрицы Геры, что в Аргосе» (в ссылках античных авторов на него, нередко фигурирующего просто как «Жрицы», Ἱέρειαι) стало, несомненно, этапной вехой. Новшество Гелланика в «Жрицах» заключалось в том, что он начал проводить синхронизацию эпонимных магистратов различных государств греческого мира, а в качестве «камертона» для такой синхронизации выбрал список верховных жриц аргосского Герайона, ведшийся со времен незапамятных (в ранней своей части, естественно, полулегендарный).

Последним, итоговым трудом Гелланика стала «Аттида», в котором, насколько можно судить, автором осуществлялся определенный синтез его мифографических, хорографических и хронологических штудий. «Аттида» стала воистину событием в греческом историописании, привлекла большое внимание современников, породила когорту подражателей и продолжателей. С ней Гелланик оказался основоположником нового жанра — аттидографии (трактаты по локальной истории Афин и Аттики). В дальнейшем в этом жанре работали коренные афиняне, но характерно, что первым его представителем был пришлец-лесбосец.

Научные интересы Гелланика отличались большой широтой — в том числе и в географическом отношении. В сохранившихся фрагментах мы найдем сведения о регионах в самых разных концах ойкумены — от Египта до Скифии, от Персии до Италии. Кстати, именно у этого автора мы встречаем самое раннее во всей античной литературе упоминание Рима (с оригинальной версией, согласно которой Город был основан непосредственно Энеем).

Гелланик — единственный историк, упомянутый самим Фукидидом<sup>3</sup> (свидетельство Т16), глубоко презиравшим всех своих предшественников. Его отзыв о Гелланике также пренебрежителен; но ведь остальные коллеги Фукидида (даже Геродот) не удостоились от него хотя бы и такой характеристики.

Перевод выполнен по классическому изданию: Jacoby F. *Die Fragmente der griechischen Historiker (FGrHist)*. Tl. 1: *Genealogie und Mythographie*. A. Vorrede, Text, Addenda, Konkordanz. Leiden—New York—Köln, 1995 (репринтное воспроизведение издания 1957 г.; далее — *FGrHist*. IA). Номер Гелланика в *FGrHist* — 4.

Для «Аттиды» Гелланика использовался также другой том издания Ф. Якоби: Jacoby F. *Die Fragmente der griechischen Historiker (FGrHist)*. Tl. 3: *Geschichte von Staedten und Voelkern (Horographie und Ethnographie)*. B. Autoren ueber einzelne Staedte (Laender). Nr. 297—607. 3 Aufl. Leiden—New York—Köln, 1993 (репринтное воспроизведение издания 1964 г.; далее — *FGrHist*. IIIB). В этом томе номер Гелланика — 323a; номера свидетельств и фрагментов отличаются от номеров в *FGrHist*. IA (в таких случаях нами указывались оба номера). В случае текстуальных расхождений нами отдавалось предпочтение чтениям в *FGrHist*. IIIB как более позднем томе.

Использовалось также новое издание: Fowler R.L. *Early Greek Mythography*. I. Texts. II. Commentary. Oxford, 2007—2013 (далее — *EGM*). Добавленный в нем новый материал (его не очень много) мы приводим в конце, отдельными addenda. Также все случаи сколько-нибудь влияющих на смысл текстуальных расхождений между изданиями Гелланика в *FGrHist* и *EGM* мы оговариваем в примечаниях.

<sup>2</sup> Möller 2007.

<sup>3</sup> Lendle 1968; Smart 1986.

## Литература / References

- Jacoby, F. 1912: Hellanikos. In: *RE*. Hbd. 15. Stuttgart, 104–153.  
 Lendle, O. 1968: Die Auseinandersetzung des Thukydides mit Hellanikos. In: H. Herter (Hg.), *Thukydides*. Darmstadt, 661–682.  
 Möller, A. 2007: The beginnings of chronography: Hellanicus' *Hiereiai*. In: N. Luraghi (ed.), *The Historian's Craft in the Age of Herodotus*. Oxford, 241–262.  
 Smart, J.D. 1986: Thucydides and Hellanicus. In: I.S. Moxon, J.D. Smart, A.J. Woodman (eds.), *Past Perspectives: Studies in Greek and Roman Historical Writing*. Cambridge, 19–35.

## ГЕЛЛАНИК ЛЕСБОССКИЙ

## СВИДЕТЕЛЬСТВА

T1 (= *FGrHist*. III B. 323a. T1): «Суда»<sup>4</sup>, статья «Гелланик». Митиленинин<sup>5</sup>, историк. Сын Андромена, а по мнению некоторых — Аристомена, а по мнению других — Скамона<sup>6</sup> (он имел сына с таким же именем<sup>7</sup>). Гелланик с Геродотом жил у Аминты, царя македонян<sup>8</sup>, во времена Еврипида и Софокла<sup>9</sup>; и он непосредственно следовал за Гекатеем Милетским<sup>10</sup>, родившись<sup>11</sup> во время Персидских войн<sup>12</sup> или<sup>13</sup> немного раньше. А дожил

<sup>4</sup> Известный византийский энциклопедический словарь, датирующийся обычно X в. Произведение анонимное; иногда встречающиеся в отечественной литературе ссылки на некоего Свиду как автора этого лексикона являют собой плод недоразумения.

<sup>5</sup> Хотя Гелланик был уроженцем и гражданином Митилены, но, кажется, нигде в источниках, кроме «Суды», не фигурирует как Гелланик Митиленский, всегда как Гелланик Лесбосский.

<sup>6</sup> Судя по всему, именно этот вариант имени отца Гелланика является верным (Скамон — уменьшительное от популярного на Лесбосе имени Скамандроним).

<sup>7</sup> Известен историк Скамон Митиленский, писавший в IV в. до н.э. Сблэзн отождествить его с тем самым сыном Гелланика, который упомянут в «Суде», по понятным причинам настолько велик, что Ф. Якоби, например, от него не удержался. Нам это кажется не столь безусловно очевидным: коль скоро сам Гелланик появился на свет в начале V в. до н.э., его сын, чтобы работать в следующем столетии, должен был родиться у него в слишком уж пожилом возрасте. В одном, думается, сомневаться вряд ли уместно: в том, что Скамон был если и не сыном Гелланика, то, во всяком случае, его потомком, принадлежал к той же самой семье, в которой, выходит, «ремесло историка» было наследственным.

<sup>8</sup> Указание на имя царя, при котором Гелланик и Геродот посетили Македонию, содержит явную ошибку. Аминта I скончался в самом начале V в. до н.э., а Аминта II и Аминта III правили уже в IV в. до н.э. Из сказанного, впрочем, не вытекает, что следует отрицать сам факт визита, о котором идет речь. По всей видимости, два историка побывали в Македонии в царствование Александра I, в конце 460-х или первой половине 450-х годов до н.э.

<sup>9</sup> Якоби допускает, что правильным чтением может быть «а был он во времена Еврипида и Софокла», т.е. эта датировка относится к деятельности Гелланика в целом, а не к одному конкретному событию — его визиту в Македонию.

<sup>10</sup> Гекатей Милетский (вторая половина VI — начало V в. до н.э.) — крупнейший из ранних историков, предшественников Геродота.

<sup>11</sup> Поправка Якоби. В тексте — «родившимся». Тогда это относилось бы не к Гелланику, а к Гекатею, что очевидным образом неверно: ко времени начала Греко-персидских войн Гекатей был уже зрелым мужем, авторитетным интеллектуалом.

<sup>12</sup> «Персидские (Мидийские) войны» в узком смысле — поход Ксеркса на Грецию в 480–489 гг. до н.э. Гелланик в действительности родился несколько раньше (в 496 г. до н.э., как обычно считается).

<sup>13</sup> Поправка Якоби; в тексте «и».

он даже до времен Пердикки<sup>14</sup> и скончался в Перперене, что напротив Лесбоса<sup>15</sup>. Написал же он очень много сочинений, как в прозе, так и в стихах.

T2: Страбон<sup>16</sup>, XIII. 2. 4. И Гелланик Лесбосский, историк.

T3 (= *FGrHist.* IIIВ. 323а. T5): Авл Геллий<sup>17</sup>, «Аттические ночи», XV. 23. Гелланик, Геродот, Фукидид, авторы исторических сочинений, пользовались огромной славой примерно в одни и те же времена и относились к не слишком отдаленным друг от друга поколениям. Ведь, кажется, Гелланику в начале Пелопоннесской войны было шестьдесят пять лет от роду, Геродоту — пятьдесят три, Фукидиду — сорок. Это написано у Памфила в одиннадцатой книге<sup>18</sup>.

T4. а) (= *FGrHist.* IIIВ. 323а. T3): Евсевий<sup>19</sup>, «Хроника», под 1-м годом 70-й олимпиады<sup>20</sup>. Историограф Гелланик, философ Демокрит, Гераклит...<sup>21</sup> и физик Анаксагор приобретают известность.

б) Георгий Синкелл<sup>22</sup>, «Хронографическая эклога», I. 452, 14 ed. Bonn<sup>23</sup>. Демокрит...<sup>24</sup> и Гераклит... и Анаксагор, физики, были в расцвете. Историк Гелланик становился известным<sup>25</sup>.

T5 (= *FGrHist.* IIIВ. 323а. T2а): Дионисий Галикарнасский<sup>26</sup>, «О Фукидиде», 5. Итак, до Пелопоннесской войны существовало много древнейших историков, и в разных местах; среди них... и Гекатей Милетский... А немного более старшими по сравнению с пелопоннесскими событиями<sup>27</sup>, но дожившими до поколения Фукидида, были и Гелланик Лесбосский...

<sup>14</sup> Пердикка II, сын Александра I, царь Македонии в 454—413 гг. до н.э. На самом деле Гелланик не только дожил до Пердикки, но и пережил Пердикку. Фрагменты F171 и F172 демонстрируют, что он был еще жив и писал трактат «Аттида» в 407/406 г. до н.э., а в Македонии тогда правил уже следующий царь Архелай.

<sup>15</sup> Эти данные о смерти Гелланика в местечке Перперене, в материковых владениях Лесбоса (в так называемой перее), представляются аутентичными. Ср. их курьезное искажение в свидетельстве T7.

<sup>16</sup> Известнейший географ (и историк) времени начала Римской империи.

<sup>17</sup> Известный римский эрудит II в. н.э.

<sup>18</sup> Хотя ссылка здесь дана на Памфила, писательницу I в. н.э., но, согласно общему мнению, приведенные Геллием датировки восходят в конечном счете не к кому иному, как к Аполлодору Афинскому. Таким образом, эти датировки (согласно им, Гелланик родился в 496 г. до н.э., Геродот — в 484 г. до н.э., Фукидид — в 471 г. до н.э.) подкрепляет колоссальный авторитет этого блистательного специалиста именно в области хронологии.

<sup>19</sup> Евсевий Кесарийский — крупнейший христианский историк IV в. н.э.

<sup>20</sup> 500/499 г. до н.э.

<sup>21</sup> В *EGM* после слова «Гераклит»: «по прозвищу “Темный”».

<sup>22</sup> Известный византийский хронист VIII—IX вв.

<sup>23</sup> Для этого свидетельства Якоби дает также ссылку: Cyrill. Contra Iulian. I, p. 13 Spanh. zu ol. 70 (сочинение «Против Юлиана» Кирилла Александрийского, известного христианского деятеля V в.).

<sup>24</sup> В *EGM* после слова «Демокрит»: «абдерит, физический философ». После слова «Гераклит»: «называемый Темным».

<sup>25</sup> Это свидетельство (в обоих своих вариантах) мало чем помогает, поскольку в хронологическом плане содержит путаницу: в нем с Геллаником сопоставлены по времени жизни три философа, которые сами отнюдь не являлись ровесниками. В 500/499 г. до н.э. Гераклит достиг акме, Анаксагор как раз только что родился, а Демокриту еще не скоро предстояло появиться на свет. Данные о расцвете Гелланика в это время тоже неверны (см. наиболее вероятную датировку его рождения в свидетельстве T3).

<sup>26</sup> Известнейший греческий ритор и историк времен начала Империи. В его трактате «О Фукидиде» содержатся наиболее ценные свидетельства о первых поколениях древнегреческих историков.

<sup>27</sup> Т.е. с Пелопоннесской войной.

T6 (= *FGrHist.* III B. 323a. T4): Аноним, «Жизнеописание Еврипида», р. 2, 5 Schwartz. ...Что родился он<sup>28</sup> в тот же день, в который и Гелланик<sup>29</sup>, — в день, когда эллины победили в морской битве при Саламине<sup>30</sup>.

T7: Стефан Византийский<sup>31</sup>, статья «Парпарон». Эолийское местечко<sup>32</sup> в Азии; там, как рассказывают, скончался Фукидид<sup>33</sup>. Так говорит Аполлодор<sup>34</sup> во 2-й книге «Хроники». А некоторые называют его Перпериной<sup>35</sup>.

T8 (= *FGrHist.* III B. 323a. T6): Псевдо-Лукиан, «Долгожители»<sup>36</sup>, 22. А из прозаиков... Гелланик Лесбосский — восемьдесят пять. И Ферекид Сиросский<sup>37</sup> — подобным же образом восемьдесят пять<sup>38</sup>.

T9: «Суда», статья «Дамаст». ...А был он<sup>39</sup> учеником Гелланика.

T10: «Каноны писателей»<sup>40</sup>, таблица С. 10 историков: Фукидид, Геродот, Ксенофонт, Филист<sup>41</sup>, Феопомп<sup>42</sup>, Эфор, Анаксимен<sup>43</sup>, Каллисфен<sup>44</sup>, Гелланик, Полибий.

T11: Дионисий Галикарнасский, «О Фукидиде», 9. А начну я с разделения, сказав прежде всего, что хотя историки, которые были до него<sup>45</sup>, разделяли изложение или по местам, или по временам, чему легко следовать, он не принял никакого из этих разделений. Ведь он не разделил свое повествование согласно местам, в которых происходили события, как делали и Геродот, и Гелланик, и некоторые другие из историков, что были до него; не разделил и по временам, как предпочли те, кто издавал местную историю, или же те, кто разделял изложение по преемствам царей или жрецов, либо по периодам олимпиад или по должностным лицам, назначаемым на годичные должности.

<sup>28</sup> Еврипид.

<sup>29</sup> Эмendaция издателей, место несколько испорчено.

<sup>30</sup> 480 г. до н.э. Эта информация тоже неверна.

<sup>31</sup> Стефан Византийский жил в VI в. н.э., написал известный лексикон «Этника» о географических названиях.

<sup>32</sup> Поправка издателей; в тексте — «эолийская область».

<sup>33</sup> Явная ошибка: имеется в виду, конечно же, не Фукидид, а Гелланик (ср. упоминание в свидетельстве T1 о его смерти в Перперене).

<sup>34</sup> Аполлодор Афинский. Но не думаем, что он мог допустить такую грубейшую погрешность. Очевидно, появление здесь «Фукидида» — всецело на совести если не самого Стефана Византийского, то кого-либо из авторов-посредников.

<sup>35</sup> «Перпериной» или «Перпереной» — поправки издателей из неверного рукописного «Периной».

<sup>36</sup> Трактат, сохранившийся в корпусе сочинений Лукиана (II в. до н.э.), но в действительности ему не принадлежащий.

<sup>37</sup> Теолог и «протофилософ», который действовал не позже середины VI в. до н.э. и, видимо, одним из первых в Греции писал прозой.

<sup>38</sup> Указано число прожитых лет. Гелланик на самом деле прожил даже дольше — не менее 90 лет.

<sup>39</sup> Дамаст Сигейский, историк второй половины V в. до н.э. В *EGM* перед словами «а был он»: «сигеянин... современник Геродота».

<sup>40</sup> «Каноны писателей» (*Canones scriptorum*) — анонимный позднеантичный текст со списками величайших авторов в разных родах литературы.

<sup>41</sup> Поправка издателей из неверного рукописного «Филипп». Филист — видный сицилийский историк IV в. до н.э.

<sup>42</sup> Феопомп Хиосский — один из крупнейших историков IV в. до н.э., представитель риторической историографии, как и Эфор из Кимы, упоминающийся далее.

<sup>43</sup> Анаксимен Лампсакский (не путать с философом Анаксименом Милетским) — историк и ритор IV в. до н.э.

<sup>44</sup> Каллисфен Олинфский — племянник Аристотеля, известный историк. Участвовал в походе Александра Македонского, но был казнен царем за оппозиционное отношение к насаждению при дворе персидского церемониала.

<sup>45</sup> Фукидида.

T12 (= *FGrHist.* III. 323a. T2b): Дионисий Галикарнасский, «Письмо к Помпею», 3. 7. Действительно, Геродот<sup>46</sup> поступил не так<sup>47</sup> — его не отвратило то, что бывшие до него прозаики Гелланик и Харон<sup>48</sup> уже издали сочинения на ту же тему; напротив, он верил, что сам произведет нечто лучшее — и он это сделал.

T13: Агафемер<sup>49</sup>, «Очерк географии», I. 1. Ведь Гелланик Лесбосский, муж многосведущий во многих отношениях, просто дал повествование<sup>50</sup>.

T14: Цицерон, «Об ораторе», II. 51–53. И сами греки вначале имели обыкновение писать так, как наш Катон, как Пиктор, как Пизон. Ведь история тогда была не более чем составлением летописей... Этого однообразия в манере писать придерживались многие, оставившие после себя — без всяких прикрас — только упоминания о временах, людях, местах и деяниях; поэтому каковы были у греков Ферекид<sup>51</sup>, Гелланик, Акусилаи<sup>52</sup> и весьма многие другие — таковы наш Катон, Пиктор и Пизон<sup>53</sup>.

T15: Гермоген<sup>54</sup>, «Об идеях», II. 12, p. 412, 1 Rabe. А писать о Феопомпе, Эфоре, Гелланике, Филисте и им подобным мне показалось излишним, и прежде всего потому, что на основании рассуждения о видах речей и того, что сказано об отдельных авторах, думаю, нетрудно было бы и их охарактеризовать, а к тому же с точки зрения рвения и стремления подражать их видам речей не очень-то ценятся у эллинов (а скорее — не ценятся вообще, насколько мне известно), в отличие от других, таких как Фукидид, Геродот, Гекатей, Ксенофонт и прочие.

T16 (= *FGrHist.* III. 323a. T8): Фукидид, I. 97. Вот чего они<sup>55</sup> достигли в войне и в управлении делами между этой войной и мидийской, что у них было в отношениях и с варварами, и с собственными бунтовавшими союзниками, и с теми пелопоннесцами, которые постоянно участвовали во всех этих делах. А написал я это и сделал такое отступление потому, что у всех моих предшественников это место было оставлено без внимания и они описывали или эллинские дела до мидийских войн, или сами мидийские войны. Тот же из них, кто все-таки коснулся его в сочинении об Аттике — Гелланик, — упомянул о нем лишь кратко и без аккуратности в хронологии. Также мой труд содержит описание державы афинян — каким образом она возникла.

<sup>46</sup> В *EGM* перед словами «действительно, Геродот»: «А насколько лучше сочинение, описывающее удивительные деяния и эллинов, и варваров, чем то, которое повествует о сожалениях достойных и ужасных страданиях эллинов, — настолько разумнее Геродот Фукидида в выборе предмета. Ведь ни в коей мере нельзя сказать, что последний по необходимости пришел к своему сочинению, зная, что первое лучше, но не желая писать то же, что и другие; совсем наоборот — он во вступлении поносит старинные деяния и говорит, что самые великие и удивительные — это те, которые совершились при нем; и ясно, что он выбрал их по доброй воле».

<sup>47</sup> Не стал принижать деяния древности, в отличие от Фукидида.

<sup>48</sup> Поправка издателей из рукописного «Херон». Харон Лампсакский — старший современник Геродота, автор трудов «Летописи лампсакских», «Основания городов», «Персидские дела» и др.

<sup>49</sup> Второстепенный греческий географ римского времени.

<sup>50</sup> По контексту — в отличие от Гекатея, который сопровождал свой труд картой.

<sup>51</sup> Видимо, имеется в виду не Ферекид Сиросский, а Ферекид Афинский — историк первой половины V в. до н.э.

<sup>52</sup> Акусилаи Аргосский (VI в. до н.э.), — похоже, самый ранний представитель греческого историописания.

<sup>53</sup> С древнейшими греческими историками Цицерон сопоставляет (и, в общем-то, небезосновательно) римских историографов III–II вв. до н.э. Фабия Пиктора, Катона Старшего, Пизона Фруги.

<sup>54</sup> Гермоген Тарсийский, выдающийся теоретик риторики (рубеж II–III вв. н.э), особенно почитавшийся в византийское время.

<sup>55</sup> Афиняне.

T17: Порфирий<sup>56</sup>, у Евсевия, «Приготовление к Евангелию», X. 3, р. 466b. И зачем мне вам говорить, будто «Варварские обычаи» Гелланика составлены из сочинений Геродота и Дамаста<sup>57</sup>?

T18: Иосиф Флавий, «Против Апиона», I. 16<sup>58</sup>. Может быть, я напрасно учу тех, кто знает лучше меня, в чем Гелланик не соглашается с Акусилаем относительно генеалогий...<sup>59</sup> или каким образом Эфор доказывает, что Гелланик в большинстве случаев сообщал ложные сведения.

T19: Страбон, I. 2. 35. А Феопомп честно признаётся, говоря, что в своих исторических сочинениях будет рассказывать и мифы; это лучше, чем поступать так, как Геродот, Ктесий<sup>60</sup>, Гелланик и те, кто описывал индийские дела.

T20: Авиен<sup>61</sup>, «Морские берега», 41.

...Много почерпнули мы,  
Связав, из разных мест. И был средь авторов,  
Конечно, Гекатей Милетский — самый тот;  
Гелланик был Лесбосский...

T21 (= *FGrHist.* III B. 323a. T7): Климент Александрийский<sup>62</sup>, «Строматы», VI. 26. 8, р. 443, 4 Stäh. Ведь у Мелесагора<sup>63</sup> воровали... и Гелланик, и Гекатей, и Андротион<sup>64</sup>, и Филохор<sup>65</sup>...

T22: Страбон, XIII. 1. 42. А Гелланик, угождая илионянам, — «дух уж таков у него»<sup>66</sup>...

T23: Страбон, X. 2. 6. Гелланик... показывающий<sup>67</sup> величайшую небрежность почти во всем им написанном...

T24: Страбон, XI. 6. 3. Уж скорее кто-нибудь сможет поверить Гесиоду и Гомеру, когда они рассказывают о героях, или авторам трагедий, чем Ктесию, Геродоту, Гелланику и другим писателям такого рода.

<sup>56</sup> Известный философ-неоплатоник III–IV вв. н.э., энциклопедист.

<sup>57</sup> Поправка издателей, у Евсевия неверное «Дамаса».

<sup>58</sup> Для этого свидетельства Якоби дает также ссылку: Euseb. *Praep. evang.* X. 7, р. 478с (вновь «Приготовление к Евангелию» Евсевия Кесарийского).

<sup>59</sup> В *EGM* после слов «относительно генеалогий»: «а в чем Акусилаи исправляет Гесиода». После слов «ложные сведения»: «а об Эфоре то же говорит Тимей, а о Тимее — те, кто был после него, о Геродоте же — все. Но и Тимей относительно сицилийских дел с не пожелал согласиться такими людьми, как Антиох, Филист или Каллий, и авторы «Аттид» не следуют друг другу относительно аттических дел, и те, кто писал историю Аргоса — относительно арголидских».

<sup>60</sup> Ктесий Книдский (рубеж V–IV вв. до н.э.), историк, чьи труды, посвященные странам Востока, пользовались невысокой репутацией и считались собранием вымыслов и сказочных побасенок.

<sup>61</sup> Руф Фест Авиен — римский географ IV в. н.э. «Морские берега» — одна из его ученых поэм, сохранившаяся фрагментарно.

<sup>62</sup> Известнейший раннехристианский богослов (II–III вв.), отличавшийся симпатиями к античной учености (вполне проявившимися в его главном труде «Строматы») и эрудицией.

<sup>63</sup> Мелесагор (Амелесагор) Халкедонский Дионисием Галикарнасским отнесен к группе древнейших историков. Однако ныне принято считать, что приписанное ему сочинение является фальсификатом времен поздней классики или эллинизма.

<sup>64</sup> Андротион — афинский историк и политик середины IV в. до н.э., автор одной из наиболее известных «Аттид».

<sup>65</sup> Видный афинский историк эпохи раннего эллинизма, «последний аттидограф».

<sup>66</sup> Скрытая цитата из Гомера (*И.* XV. 94), которая у Страбона несколько искажена. В *EGM* после этого: «защищает мнение, что нынешний город является тем же самым, что и тогдашний».

<sup>67</sup> В *EGM* перед словом «показывающий»: «перечисляет Макинью и Моликрию среди древних (городов. — *И. С.*)».

Т25: Арриан, «Беседы Эпиктета»<sup>68</sup>, II. 19. 7. Кто был отцом Гектора? — Приам. — Кто его братья? — Александр и Деифоб. — А мать их кто? — Гекаба<sup>69</sup>. — От кого ты узнал<sup>70</sup> эту историю? — От Гомера. Но о том же самом пишет, мне кажется, и Гелланик, да и кто угодно из таких писателей.

Т26: Арриан, «Беседы Эпиктета», II. 19. 11 sqq. И тут не великое дело — историю знать, а собственного мнения для себя не выработать. А в нравственных вопросах мы страдаем от этого гораздо больше, чем в таких. — Скажи мне о добре и зле. — Слушай: «Ветер от стен Илиона привел нас к граду кикон»<sup>71</sup>. Из всего, что существует, одно является добром, другое — злом, третье — безразличным...<sup>72</sup> — Откуда ты знаешь? — Гелланик говорит в «Египетских делах»<sup>73</sup>. — Но какая разница, если бы я сказал не это, а «Диоген в “Этике”», или «Хрисипп», или «Клеанф»<sup>74</sup>?

Т27: Плиний Старший<sup>75</sup>, «Естественная история», I. 4–6. Страны света, роды, моря, города, гавани, горы, реки, расстояния, народы, которые существуют или существовали... из авторов... чужеземных: Полибия, Гекатея, Гелланика, Дамаста, Евдокса<sup>76</sup>, Дикеарха<sup>77</sup>.

Т28: Плиний Старший, «Естественная история», I. 7. ...О самых длинных<sup>78</sup> сроках жизни... из авторов... чужеземных... Гесиода, Анакреонта<sup>79</sup>, Феопомпа, Гелланика, Дамаста, Эфора...

Т29: Фотий<sup>80</sup>, «Библиотека», кодекс 161, р. 104a11. А еще та же самая речь<sup>81</sup> включает выдержки и из сочинения Элия Дия<sup>82</sup> «Об Александрии», и из «Египетских дел» Гелланика, из которых автор собрал много мифического, вымышленного и разного иного, что ты найдешь в конце шестой речи.

Т30: «Греческие надписи», II<sup>2</sup>. 2363<sup>83</sup>. Демосфена «Против...», ...Гелланика, ...Дифила «Закальываемый»...

<sup>68</sup> Одним из произведений Флавия Арриана, видного римского государственного деятеля II в. до н.э. и писателя (писавшего на греческом языке), была запись наставлений его учителя — философа-стоика Эпиктета, который сам письменных сочинений не оставил.

<sup>69</sup> Именно так у большинства греческих авторов пишется имя супруги Приама, которая лучше известна нам как Гекуба.

<sup>70</sup> Поправка Якоби из рукописного «я узнал».

<sup>71</sup> Ном. *Od.* IX. 39. «Одиссея» цитируется в переводе В.А. Жуковского.

<sup>72</sup> В *EGM* после слов «третье безразлично»: «Итак, добро — это добродетели и то, что к ним относится, а зло — пороки и то, что относится к порочности, безразличное же — то, что между тем и другим: богатство, здоровье, жизнь, смерть, наслаждение, страдание». Здесь излагается известная этическая теория стоицизма.

<sup>73</sup> Характерно, что в число фрагментов, сохранившихся от трактата Гелланика «Египетские дела», Якоби данный пассаж не включает. Следовательно, он не считает свидетельство Эпиктета — Арриана достоверным, но для полноты данных приводит и его, поскольку в нем упомянут Гелланик.

<sup>74</sup> Диоген Вавилонский, Хрисипп, Клеанф — эллинистические философы, виднейшие представители стоической школы.

<sup>75</sup> Знаменитый римский энциклопедист I в. н.э. Приведенные свидетельства — из начала его фундаментального труда «Естественная история», из того пассажа, в котором перечисляются источники, использованные ученым.

<sup>76</sup> Евдокс Книдский, разносторонний ученый IV в. до н.э.

<sup>77</sup> Дикеарх Мессенский — писатель-эрудит рубежа классической и эллинистической эпох.

<sup>78</sup> В *EGM* перед словами «о самых длинных»: «В книге VII содержится...».

<sup>79</sup> Анакреонт Теосский — знаменитый позднеархаический лирик.

<sup>80</sup> Знаменитый византийский эрудит IX в., патриарх Константинопольский, автор множества трудов, в том числе «Библиотеки», на которую здесь дается ссылка, а также «Лексикона», на который будут ссылки ниже.

<sup>81</sup> Здесь Фотий говорит о сборнике избранных сочинений Сопатра, ратора IV в. до н.э.

<sup>82</sup> Элий Дий — малоизвестный историк, обычно датирующийся II в. до н.э.

<sup>83</sup> Номер надписи даем по *EGM*, поскольку в *FGrHist* он приведен по первому изданию *IG*. Здесь перед нами единственное эпиграфическое свидетельство о Гелланике (к сожалению, плохо сохранившееся). Надпись, открытая в Пирее, представляет собой некий каталог книг, относящийся к рубежу II–I вв. до н.э. В сохранных строках упомянуты какая-то речь Демосфена,

## ФРАГМЕНТЫ «ФОРОНИДА»

## в 2 книгах

## 1-я книга

F1. а): Схолии к Аполлонию Родосскому, III. 1179. О прибытии Кадма в Фивы повествует Лисимах<sup>84</sup> в «Собрании фиванских странностей»<sup>85</sup>, а также Гелланик в 1-й книге «Форониды»<sup>86</sup>, рассказывающий, что он и зубы змея посеял<sup>87</sup> по воле Ареса, и выросли из них пять вооруженных мужей: Удей, Хтоний, Пелор, Гиперенор, Эхион<sup>88</sup>.

б): Схолии к Аполлонию Родосскому, III. 1186. Поэт<sup>89</sup> говорит, что оставшиеся в живых после битвы поселились вместе с Кадмом в Фивах. Утверждает и Гелланик, что Кадм, вырвав у змея зубы, посеял их, а из них произошли пять мужей: Удей, Хтоний, Гиперенор, Эхион, Пелор. И Гелланик говорит, что произросли из зубов только они<sup>90</sup>.

## 2-я книга

F2: Афиней<sup>91</sup>, IX. 410f. Мальчика, который лил воду из рукомойника Гераклу на руку, обрызгал его и которого Геракл убил кулаком, звали Архием, как говорит Гелланик в «Историях»<sup>92</sup>; из-за него Геракл и ушел из Калидона. Но во второй книге «Форониды» Гелланик называет этого мальчика Херием, а Геродор<sup>93</sup> в семнадцатой книге сочинения о Геракле — Евномом. И Киафа, сына Пилета и брата Антимаха, Геракл нечаянно убил, когда тот наливал ему вино, как повествует Никандр<sup>94</sup> во второй книге «Этейских дел», причем говорит также, что ему Гераклом был посвящен участок в Просхии, который поныне называется «Участком Виночерпия».

F3: Гарпократион<sup>95</sup> и «Суда», статья «Венценосец (стефанефор)». ...Святилище героя<sup>96</sup> Стефанефора, как кажется, было в Афинах. А этот Стефанефор, возможно, был или одним

неизвестное сочинение Гелланика и одна из драм Дифила (вторая половина IV в. до н.э.), видного представителя новой аттической комедии.

<sup>84</sup> Лисимах Александрийский — историк периода раннего эллинизма.

<sup>85</sup> Поправка издателей (в рукописи — «в «Собрании фиванских дел» странным образом»).

<sup>86</sup> Это произведение Гелланика получило название от имени Фороней, — согласно аргосским мифам, первочеловека, жившего на Пелопоннесе, и царя Аргоса. Предполагается, что в трактате, соответственно, освещалась преимущественно пелопоннесская (в первую очередь аргонидская) мифология; впрочем, из сохранившихся фрагментов видно, что его содержание на самом деле было гораздо шире.

<sup>87</sup> Близ будущих Фив: из этих зубов выросли спарты («посеянные») — первые насельники города, предки знатнейших фиванских аристократов. Далее перечисляются имена спартов.

<sup>88</sup> Имена спартов практически все имеют, как и ожидаемо, хтонический характер. В *EGM* после этих имен: «Аполлоний же считает, что было и много других и что они сразились друг с другом».

<sup>89</sup> Аполлоний Родосский, который тут комментируется.

<sup>90</sup> В *EGM* после слов «только они»: «Аполлоний же — что было много и других: «И поселил там Агенорид тот народ землеродный, / Сколько осталось в живых от копья после жатвы Ареса» (Аполлоний Родосский цитируется в переводе Н.А. Чистяковой. — И. С.), — и что они сразились друг с другом».

<sup>91</sup> Афиней из Навкратиса (начало III в. н.э.), автор, принадлежавший ко «Второй софистике», эрудит, написавший огромный «гастрономический» трактат «Дейпнософисты» (что в русском переводе несколько приблизительно передано как «Пир мудрецов»).

<sup>92</sup> У Гелланика не было трактата, который назывался бы «Истории» или «История». Иногда предполагается, что здесь имеет место порча текста, а в действительности следует читать «Жрицы» (под таким сокращенным названием источники нередко ссылаются на один из главных трудов нашего автора — «Жрицы Геры, что в Аргосе»).

<sup>93</sup> Геродор Гераклеяский, историк IV в. до н.э.

<sup>94</sup> Никандр Колофонский (II в. до н.э.) — поэт, грамматик и медик, автор многочисленных сочинений, среди которых — небольшие ученые эпические поэмы.

<sup>95</sup> Валерий Гарпократион, известный лексикограф II в. н.э.

<sup>96</sup> В *EGM* перед словами «святилище героя»: «Антифонт в речи «Против Никокла»».

из сыновей Геракла, родившихся от дочерей Фестия (о нем упоминает Гелланик во второй<sup>97</sup> книге «Форониды»), или, может быть, это было святилище аттического героя Стефана-нефора, о котором опять же упоминает тот же Гелланик во 2-й книге «Аттиды».

*Фрагменты без указания номера книги*

F4: Дионисий Галикарнасский, «Римские древности», I. 28. Я знаю, что и многие другие писатели воспользовались этим рассказом о происхождении тирренов<sup>98</sup> — одни брали его в таком же виде<sup>99</sup>, а другие изменяли что-либо, касающееся обстоятельств и времени их поселения здесь... Гелланик же Лесбосский говорит, что тиррены прежде звались пеласгами<sup>100</sup>, а когда они поселились в Италии, тогда и получили то имя, которое носят теперь. У него в «Форониде» рассказывается следующее: «У Пеласга, их<sup>101</sup> царя, и Мениппы, дочери Пеней<sup>102</sup>, родился Фрастор, а у того — Аминтор, а у того — Тевтамид, а у того — Нанас. В царствование последнего пеласги были изгнаны эллинами и, оставив корабли у реки Спинета в Ионийском<sup>103</sup> заливе, захватили город Кротон во внутренней части страны<sup>104</sup>; устремляясь уже оттуда, они заселили область, ныне именуемую Тирсенией<sup>105</sup>». Мирсил<sup>106</sup> же говорит о тирренах противоположное сравнительно с Геллаником: что они, когда покинули родину, во время скитаний были переименованы в пеларгов, так как их уподобляли птицам под названием «пеларги» (аисты): ведь они веренищами устремлялись как в Элладу, так и в варварскую землю. Они-де и для афинян построили стену, называемую Пеларгической<sup>107</sup>, что окружает акрополь.

F5. а): Прокл<sup>108</sup>, схолии к Гесиоду, «Труды и дни», 631, р. 361, 6 Gaisford. А Гелланик в десятой<sup>109</sup> книге «Форониды» говорит, что Гесиод происходит от Орфея.

б): Прокл, «Жизнеописание Гомера», р. 26, 14 Wil. А Гелланик, Дамаст и Ферекид<sup>110</sup> возводят его<sup>111</sup> происхождение к Орфею. Ибо они говорят, что Меон, отец Гомера, и Дий,

<sup>97</sup> В рукописной традиции ошибочно «в 10-й» (в «Форониде» не было десяти книг). Некоторые издатели поправляют не на «во второй», как здесь, а на «в первой».

<sup>98</sup> Этрусков. Гелланик, как видим из этого фрагмента, примыкал к традиционному (и, в диме, верному) мнению о происхождении этрусков из Эгеиды.

<sup>99</sup> Как Геродот (I. 94).

<sup>100</sup> Пеласги — по традиции, народ, составлявший основное догреческое население Эллады в III тыс. до н.э., но какие-то реликтовые группы пеласгов в бассейне Эгейского моря сохранялись даже и до середины I тыс. до н.э.

<sup>101</sup> Пеласгов, чьим мифическим эпонимом был этот царь.

<sup>102</sup> Бог одноименной реки в Фессалии.

<sup>103</sup> Исправление издателей из рукописного «Ионического».

<sup>104</sup> Италии.

<sup>105</sup> Тирсения, или (более распространенное написание) Тиррения — Этрурия. Отсюда же, кстати, и Тирренское море (название существует и поныне), омывающее Италию с запада.

<sup>106</sup> Мирсил Мефимский — историк III в. до н.э.

<sup>107</sup> Пеларгической, или Пеласгической, действительно называлась древнейшая афинская оборонительная стена, охватывавшая только центр города — Акрополь. В Афинах был и некий район Пеларик, почему-то считавшийся проклятым. Вероятно, это как-то связано с представлениями, согласно которым древнейшими жителями Аттики были пеласги, а потом их изгнали афиняне (эти представления, кстати, решительно противоречат официальной афинской версии об афинянах-автохтонах и дают серьезную поддержку интересной версии Геродота о том, что пеласги — это, в сущности, греки до прихода дорийцев; версия эта подкрепляется и тем нюансом, что, судя по некоторым артефактам, библейские филистимляне — а этимологически это и есть пеласги — тождественны грекам-ахейцам).

<sup>108</sup> Философ V в.н.э., один из последних крупных представителей неоплатонизма.

<sup>109</sup> Допустимо и восстановление «одиннадцатой». В любом случае текст испорчен: ни X, ни XI книг в «Форониде» не было.

<sup>110</sup> Ферекид Афинский.

<sup>111</sup> Гомера.

отец Гесиода, родились у Апеллида<sup>112</sup>, сына Меланопа, сына Эпифрадея, сына Харифема, сына Филотерпея, сына Идмонида, сына Евкла, сына Дориона, сына Орфея<sup>113</sup>.

с): «Состязание Гомера и Гесиода»<sup>114</sup>, р. 35, 13 Wil. Ведь Гелланик<sup>115</sup> и Клеанф<sup>116</sup> называют Меона<sup>117</sup> (отцом Гомера. — *И. С.*).

К тому же труду могут относиться фрагменты F87–F116, F188.

## «ДЕВКАЛИОНИЯ»

в 2 книгах

### 1-я книга

F6. а): Схолии к Аполлонию Родосскому, III. 1086 (к словам: «Породил там / Иапетид Прометей превосходного Девкалиона. / Первым тот заложил города и храмы воздвигнул / Для бессмертных богов и над людьми воцарился»). О том, что Девкалион был сыном Прометея и Пандоры, говорит Гесиод в первом из «Каталогов»<sup>118</sup>, а также и о том, что сын Девкалиона<sup>119</sup> и Пирры — Эллин. А о том, что Девкалион и царствовал в Фессалии, говорит Гелланик в первой книге «Девкалионии»<sup>120</sup>. О том же, что Девкалион воздвиг алтарь 12 богов, Гелланик говорит в том же сочинении.

б): Схолии к Аполлонию Родосскому, III. 1085. О том, что Девкалион, сын Прометея, царствовал в Фессалии, говорит Гелланик, а также и о том, что он воздвиг алтарь двенадцати богов.

F7: Афиней, X. 416b<sup>121</sup>. А Гелланик в 1-й книге «Девкалионии» говорит, что Эрисихтона, сына Мирмидона, прозвали Эфоном («Пылким»), потому что он ненасытно жаждал пищи<sup>122</sup>.

F8: Стефан Византийский, статья «Фегоний». Город в Фессалии. Гелланик<sup>123</sup> в 1-й книге «Девкалионии».

F9: Стефан Византийский, статья «Мисгомены». Город в Фессалии. Гелланик в 1-й книги «Девкалионии».

<sup>112</sup> «Апеллида» — поправка издателей из неверного рукописного «от Эллида».

<sup>113</sup> Как видим, и Гелланик внес свой вклад в споры по вопросу о личности Гомера. Он, впрочем, оказался приверженцем фантастичной версии (восходящей, видимо, к Ферекиду), которая делает Гомера двоюродным братом Гесиода.

<sup>114</sup> Анонимное сочинение, как считается, рубежа н.э.

<sup>115</sup> В *EGM* перед словами «ведь Гелланик»: «А относительно его (Гомера. — *И. С.*) родителей опять же между всеми есть большие разногласия». После слов «называют Меона»: «Евагон же — Мелета... а матерью одни называют Метиду, другие же — Крефеиду».

<sup>116</sup> Некоторые издатели (но не Якоби) поправляют на «Неанф». В таком случае речь идет не о стойке Клеанфе, а об историке Неанфе из Кизика (III в. до н.э.).

<sup>117</sup> Поправка издателей из неверного рукописного «Леона».

<sup>118</sup> Имеется в виду, вероятно, приписывавшаяся Гесиоду (и, возможно, действительно ему принадлежащая) поэма «Каталог женщин, или Эои».

<sup>119</sup> Поправка издателей из неверного рукописного «Прометея».

<sup>120</sup> В этом трактате, получившем название в честь «праотца» Девкалиона, должна была рассматриваться преимущественно мифология Северной Греции, древнего ареала эолийцев (с этим ареалом связан «Девкалионов цикл»).

<sup>121</sup> Для этого фрагмента Якоби дает также ссылку: Eustath. II. XI. 547. Это огромный комментарий (схолии) к Гомеру, составленный знаменитым византийским эрудитом-клириком XII в. Евстафием, епископом Фессалоникийским, или Солунским.

<sup>122</sup> Согласно мифу, Деметра наказала оскорбившего ее Эрисихтона, настав на него постоянный, ничем не утоляемый голод.

<sup>123</sup> У Стефана часто «Геланик».

F10: Стефан Византийский, статья «Лакерия». Город в Магнесии<sup>124</sup>. Гелланик в 1-й книге «Девкалионии».

F11: Стефан Византийский, статья «Агафия». Город в Фокиде. Гелланик в 1-й книге «Девкалионии».

F12: Стефан Византийский, статья «Альпон». Город и гора в Македонии, как говорит Евфорион<sup>125</sup>... А некоторые утверждают, что этот город находится в Фессалии. Есть и еще один город того же названия, у эпикнемидских локров<sup>126</sup>, как пишет Гелланик в 1-й книге «Девкалионии»<sup>127</sup>.

F13: Стефан Византийский, статья «Каллиар». Город у локров; название — от Каллиара, сына Годадока и Лаономы, как пишет Гелланик в 1-й книге «Девкалионии». А Страбон в 9-й книге говорит, что он находится близ прекрасной для возделывания равнины.

F14: Стефан Византийский, статья «Фемии». Город в Арнее<sup>128</sup>; название — от Фемия, сына Ампики. Гелланик в 1-й книге «Девкалионии».

F15: Стефан Византийский, статья «Аспенд». Город в Памфилии, основанный Аспендом, как пишет Гелланик в 1-й книге «Девкалионии».

## 2-я книга

F16. а): Стефан Византийский, статья «Салм». Город в Беотии, граждане которого называются салмониями<sup>129</sup>, как пишет Гелланик во 2-й книге «Девкалионии».

б): Стефан Византийский, статья «Алм». Город в Беотии, как пишет Гелланик. И он называет его Салмом, но это неправильно.

F17: Стефан Византийский, статья «Мидаей». Город во Фригии. Гелланик<sup>130</sup> во 2-й книге «Девкалионии». Он называется также Мидами...

*Фрагменты без указания номера книги*

F18: Климент Александрийский, «Строматы», VI. 26. 8, р. 443, 9 Stäh. И Диевхид Мегарский<sup>131</sup>, который<sup>132</sup> перенес начало своего сочинения из «Девкалионии» Гелланика.

К тому же труду могут относиться фрагменты F95, F114–115, F117–133, F145, F155–156.

## «АТЛАНТИДА»

### в 2 книгах

## 1-я книга

F19. а): Схолии к Гомеру, «Илиада», XVIII. 486. Звезды, помещенные на лбу Тельца<sup>133</sup>, как говорят, называются Гиадами, а те, что на середине бока, именуются Плеядами. Ибо у Атланта, сына Иапета, и Эфры, дочери Оксана, были, как говорит Тимей<sup>134</sup>, двенадцать

<sup>124</sup> Магнесия — полуостров на востоке Фессалии.

<sup>125</sup> Евфорион Халкидский, эпический поэт III в. до н.э.

<sup>126</sup> Имеется в виду Эпикнемидская Локрида — часть Восточной Локриды, области в Средней Греции.

<sup>127</sup> Якоби считает, что у Гелланика этот топоним писался как «Альпен».

<sup>128</sup> Арнея — другое название Пеласгиотиды, одного из главных регионов Фессалии.

<sup>129</sup> По мнению Якоби, здесь, возможно, нужно добавить «в честь Салмона».

<sup>130</sup> «Гелланик» — необходимая добавка издателями имени, пропущенного у Стефана.

<sup>131</sup> Историк IV в. до н.э.

<sup>132</sup> «Который» — добавление Якоби.

<sup>133</sup> Имеется в виду созвездие Тельца.

<sup>134</sup> Тимей из Тавромения — один из известнейших греческих историков раннеэллинистического времени. Но многие издатели поправляют «Тимей» на «Мусей», поскольку так у Эратосфена в «Катастерисмах» («Превращениях в звезды»). Тогда имеется в виду мифический поэт, якобы один из предшественников Гомера.

дочерей и сын Гиас. Этого последнего убивает в Ливии змея, когда он охотился с собаками. И 5 сестер, оплакивая брата, умирают, а остальных<sup>135</sup> из сострадания Зевс поместил среди звезд и назвал Гиадами в честь брата. А большая часть — 7 — оплакивали медленно, и они, когда умерли, были названы Плеядами<sup>136</sup>. Ферекид же... говорит, что Гиады были додонскими нимфами и кормилицами Диониса... А из Плеяд... очень незначительной является седьмая звезда; как говорит Арат<sup>137</sup> в надгробном стихотворении к Феопроту, во время разорения Трои мать Дардана<sup>138</sup> Электра... убежала с собрания сестер и, распустив волосы, иногда казалась звездой-кометой. И Гелланик говорит в первой книге «Атлантовых дел»<sup>139</sup>, что 6 из них сошлись с богами: Тайгета — с Зевсом, причем у них родился Лакедемон<sup>140</sup>, Майя — с Зевсом, причем у них родился Гермес, Электра — с Зевсом, причем у них родился Дардан, Алкиона — с Посейдоном, причем у них родился Гирией<sup>141</sup>, Стеропа — с Аресом, причем у них родился Эномай<sup>142</sup>, Келено опять же совокупилась с Посейдоном, причем у них родился Лик<sup>143</sup>. А Меропа сошлась со смертным Сизифом, и у них родился Главк<sup>144</sup>. Потому-то она и является незначительной.

б): Оксиринхские папирусы, VIII. 1084. С Майей же тайно совокупляется Зевс в пещере; а рождается у них Гермес Филет<sup>145</sup>, потому что испытывая любовное чувство, возлег отец его с его матерью. И становится он глашатаем богов, не знающим старости и бессмертным. А с Келено совокупляется Посейдон, а рождается у них Лик, которого отец поселяет на Островах блаженных и делает бессмертным. С Тейгетой<sup>146</sup> же совокупляется Зевс, а рождается у них Лакедемон<sup>147</sup>...

#### *Фрагменты без указания номера книги*

F20: Гарпократион и «Суда», статья «Гомериды». ...Гомериды — род на Хиосе, про который Акусилаи в 3-й книге, Гелланик в «Атлантиаде» говорит<sup>148</sup>, что он получил название от поэта<sup>149</sup>. А Селевк<sup>150</sup> во 2-й книге сочинения «О жизнеописаниях» утверждает, что Кратет<sup>151</sup> в «Священных празднествах» ошибается, считая Гомеридов потомками поэта: ведь они получили название от заложников (βιήρων), поскольку однажды хиосские женщины,

<sup>135</sup> Весь этот пассаж сильно испорчен: из контекста видно, что здесь идет речь не об «остальных», а именно об этих пяти, об остальных же семи речь заходит далее.

<sup>136</sup> Здесь Плеяды этимологизируются от сравнительной степени прилагательного πολὺς.

<sup>137</sup> Арат из Сол — ученый поэт и астроном периода раннего эллинизма.

<sup>138</sup> Дардан — один из троянских царей, предшественников Приама.

<sup>139</sup> Название трактата Гелланика «Атлантида» иногда передается как «Атлантовы дела» или еще как «Атлантиада». Название связано с именем титана Атланта (в трактате речь шла прежде всего о его потомстве), к стране, позже придуманной Платоном, отношения не имеет.

<sup>140</sup> Мифический эпоним спартанского (лакедемонского) полиса.

<sup>141</sup> Второстепенный персонаж беотийских мифов.

<sup>142</sup> Царь пелопонесской Писы, погибший в колесничном состязании с Пелопом.

<sup>143</sup> О нем подробнее см. во фрагменте F19b.

<sup>144</sup> Этот Главк (не следует путать его с тезкой — беотийским рыбаком, ставшим морским богом) был отцом Беллерофонта.

<sup>145</sup> Эпитет содержит непереводимую игру слов: φιλῆτης — «вор» (действительно, занятие, присущее Гермесу), а φιλῆτης — «любовный» (отсюда дальнейшая этимологизация).

<sup>146</sup> Ионийское написание; в дорийском будет «Тайгета». Речь идет о героине, в честь которой назван Тайгет, главный горный хребет Лаконики.

<sup>147</sup> В этом папирусном фрагменте большое количество восстановлений, не оговаривающихся здесь, поскольку практически все они являются бесспорными.

<sup>148</sup> Якоби отмечает, что текст несколько испорчен, можно поправить, чтобы получилось «Акусилаи в 3-й книге, Гелланик же в «Атлантиаде» говорят» или «Акусилаи в 3-й книге, равно как и Гелланик в «Атлантиаде», говорят».

<sup>149</sup> Собственно, «Поэта» (Гомера).

<sup>150</sup> Видимо, Селевк Александрийский, грамматик I в. н.э.

<sup>151</sup> Автор II в. до н.э.

сойдя с ума на Дионисиях, пошли на битву с мужчинами и прекратили ее, дав друг другу в залог женихов и невест, потомков которых и называют Гомеридами.

F21: Схолии к Еврипиду, «Финикиянки», 159. А о количестве Ниобидов и Ниобид говорит сам Еврипид в «Кресфонте»: «Дважды семь Ниобиных / Детей, убили коих стрелы Локсия». Так же говорят и Эсхил в «Ниобе», и Аристофан в комедии «Драмы, или Ниоб»<sup>152</sup>... Ферекид же говорит, что она имела шесть сыновей — Аалкомена, Ферея, Евдора, Лисиппа, Ксанфа, Аргия — и шесть дочерей — Хиону, Клитию, Мелию, Гору<sup>153</sup>, Дамиппу, Пелопию. А Гелланик в приписываемой ему «Атлантиде» называет четырех детей мужского пола — Архенора, Менестрата, Архагора<sup>154</sup>... а женского трех — Пелопию, Отигию, Астикратию. Ксанф же Лидийский<sup>155</sup> говорит, что их было десять и десять от ассирийца Филотта<sup>156</sup>.

К тому же труду могут относиться фрагменты F5, F134–F135.

### «АСОПИДА»

F22: Маркеллин<sup>157</sup>, «Жизнеописание Фукидида», 2–4. Ибо он<sup>158</sup> с древности родом был близок к полководцу Мильтиаду, а через Мильтиада — к Эаку, сыну Зевса... И об этом свидетельствует Дидим<sup>159</sup>, заявляя, что Ферекид в первой книге «Историй» говорит так: «Филей же, сын Аякса<sup>160</sup>, живет в Афинах; от него же происходит Даикл<sup>161</sup>; от того — Эпилик<sup>162</sup>; от того — Акестор; от того — Агенор; от того — Улий<sup>163</sup>; от того — Лик; от того — Тофонт<sup>164</sup>; от того — Лай; от того — Агаместор; от того — Тисандр<sup>165</sup>; от того — Гиппоклид<sup>166</sup>, в чье архонтство [в Афинах]<sup>167</sup> были учреждены Панафинеи; [от того — Кипсел;] от того — Мильтиад<sup>168</sup>, населивший колонистами Херсонес<sup>169</sup>». Свидетельствует об этом и Гелланик в приписываемой ему «Асопиде»<sup>170</sup>.

К тому же труду могут относиться фрагменты F136–F137, F145.

<sup>152</sup> Все три упомянутых здесь драматических памятника не сохранились.

<sup>153</sup> Имя испорчено. Предлагались варианты исправлений: «Полидору» (Виламович), «Неэру» и др.

<sup>154</sup> Ясно, что тут должно быть еще какое-то четвертое имя, но оно пропало.

<sup>155</sup> Видный историк V в. до н.э., современник Геродота.

<sup>156</sup> Поправка издателей из рукописного «Филоксена».

<sup>157</sup> Малоизвестный автор (предположительно жил в IV в. н.э.), от которого дошла только биография историка Фукидида, весьма путаная, но содержащая некоторые интересные сведения.

<sup>158</sup> Фукидид.

<sup>159</sup> Знаменитейший эллинистический филолог.

<sup>160</sup> Аякс, согласно легендарной традиции, был внуком вышеупомянутого Эака.

<sup>161</sup> Предлагалась поправка «Экл».

<sup>162</sup> В оригинале — «Эпидик», причем с *ипсилон*ом в третьем слоге, что невозможно. Поэтому правомерна поправка на «Эпилик»: это имя и впоследствии было распространено в роде Филаидов.

<sup>163</sup> В V в. до н.э. Кимон назвал одного из своих сыновей Улием, — возможно, под влиянием генеалогических изысканий Ферекида.

<sup>164</sup> Несуществующее имя. Резонна поправка «Иофонт».

<sup>165</sup> Далее исключается грамматически неправильный пассаж «в чье архонтство в Афинах; от того — Мильтиад». Это явная ошибка переписчика.

<sup>166</sup> Известное лицо, архонт-эпоним 566/565 г. до н.э.

<sup>167</sup> Слова в квадратных скобках здесь и чуть дальше — необходимые добавления издателей.

<sup>168</sup> А вот здесь уже путаница: этот Мильтиад (Мильтиад Старший; не следует путать его с марфонским победителем) и его отец Кипсел не имели к Гиппоклиду прямого отношения, принадлежали к другой ветви рода. Трудно представить, что столь грубую ошибку допустил сам Ферекид: ведь речь идет о временах, отстоящих от него всего на какой-нибудь век. У Маркеллина это место несет явные следы порчи. Предполагаем поэтому, что текст искажен кем-то из переписчиков, а у Ферекида генеалогический список был верен.

<sup>169</sup> Херсонес Фракийский.

<sup>170</sup> Название этого трактата Гелланика происходит от Асопа — реки (и соответствующего речного бога) в Беотии.

## «ТРОЯНСКИЕ ДЕЛА»

в 2 книгах

## 1-я книга

F23: Схолии к Аполлонию Родосскому, I. 916 (к словам: «К острову Атлантиды Электры»). Так автор<sup>171</sup> называет Самофракию<sup>172</sup>. Ведь там жила Электра, дочь Атланта, и местными жителями она была прозвана Полководицей. Гелланик говорит, что ее звали Электрионой. А родила она трех детей: Дардана, который поселился в Трое (говорят, что местными жителями он был прозван Полиархом<sup>173</sup>) и Ээтиона, которого называют Иасионом<sup>174</sup> и о котором говорят, что он был поражен молнией, поскольку оскорблял статую Деметры. Третьей же она родила Гармонию, на которой женился Кадм<sup>175</sup>; и о том, что в честь ее матери в Фивах были названы<sup>176</sup> Электрины ворота<sup>177</sup>, повествуют Гелланик в первой книге «Троянских дел»<sup>178</sup> и Идомений<sup>179</sup>.

F24. а): Стефан Византийский, статья «Батиейя». Возвышенная местность в Трое. Название оно получило от некоей Батии, как пишет Гелланик в 1-й книге «Троянских дел». Либо от тропы (πάτος) протоптанной конями или, скорее, пасущимся скотом, — с изменением «п» на «б». Либо от терновника (βάτος).

<sup>171</sup> Аполлоний Родосский.

<sup>172</sup> Остров в северной части Эгейского моря.

<sup>173</sup> Буквально — «Многовластным».

<sup>174</sup> Буквально — «Целителем». Кстати, имя вождя аргонавтов Ясона, которое правильное было бы писать как «Иасон», имеет схожее значение.

<sup>175</sup> Гелланик придерживается редкой версии мифа. Обычно считалось, что супруга Кадма Гармония — дочь Афродиты и Ареса.

<sup>176</sup> Поправка издателей из рукописного «она назвала».

<sup>177</sup> Одни из знаменитых ворот «семивратных Фив».

<sup>178</sup> Небольшая оговорка в связи с переводом нами всех названий такого рода (Τρωϊκή, Αἰολική, Λεσβιακή, Αἰγυπτιακή, κτλ.). В оригинале стоят прилагательные в обобщающем множественном числе среднего рода. Буквально их следовало бы передавать как «Троянское», «Эолийское», «Лесбосское», «Египетское» и т.п., но так не принято в русском узусе. Последовать примеру С.Я. Лурье, который перевел Ἐλληνικὰ Ксенофонта как «Греческая история»? Тогда получится «Троянская история», «Эолийская история», «Лесбосская история», «Египетская история» и т.п. Но нам это тоже не кажется оптимальным. У нас недостаточно данных, чтобы ответственно утверждать, что эти трактаты были посвящены именно *истории* соответствующих регионов. Скорее всего они представляли собой их комплексные описания, включавшие характеристику природных условий, населения и его обычаев, разных местных «дикивинок», а также, помимо прочего, и рассказ о каких-то исторических событиях. Относительно «Египетских дел» уже давно было высказано вполне основательное предположение, что они сильно напоминали «египетский логос» Геродота — вторую книгу его «Истории». Исходя из вышесказанного, мы предпочли тот вариант перевода, который представляется нам наиболее расширительным и нейтральным.

<sup>179</sup> Идомений Лампсакский — историк периода поздней классики — раннего эллинизма. Далее издателями снимаются слова «в первой книге “Троянских дел”» (явная ошибка переписчика, по недосмотру два раза повторившего одну и ту же конструкцию). Иногда предлагается поправка: «в 1-й книге “Самофракийских дел”» В *EGM* после этих слов: «А Афинион говорит, что у Зевса и Электры родились Иасион и Дардан».

б): Стефан Византийский, статья «Арисба». Город в Троаде, колония митиленян, основатели которой — Скамандрий и Асканий, сын Энея<sup>180</sup>... А Кефалон<sup>181</sup> говорит, что Дардан, придя с Самофракии в Троаду, женится на Арисбе, дочери критянина Тевкра. Гелланик же называет ее Батией<sup>182</sup>. Есть и другой город такого названия, на Лесбосе, названный в честь Арисбы, дочери Макара. А Эфор производит ее от Меропа<sup>183</sup> и утверждает, что ее первую взял в жены Александр, сын Приама<sup>184</sup>.

с): Схолии к Гомеру, «Илиада», XX. 236 (к словам: «Илом почтенным рожден непорочный душой Лаомедон»<sup>185</sup>). От Евридики, дочери Адраста. «Илиада», XX. 219 (к словам: «Славный Дардан Эрихтония сына родил, скиптроносца»). От Батии, дочери Тевкра, как пишет Гелланик.

F25. а): Схолии (Цеца) к Ликофрону<sup>186</sup>, «Александра», 29 (к словам: «На Ате, на холме, коровой избранном»). Раньше Илион назывался холмом Аты... А об этом месте Гелланик в 1-й книге «Троянских дел» говорит, что, когда Ил вопрошал оракул во фригийском Приепе<sup>187</sup>, Аполлон Приепейский возвестил, чтобы он не заселял поселенцами этот холм, ибо это — де холм Аты (безумия). И Дардан его не заселил<sup>188</sup>, а заселил так называемую Дарданию у подножия Иды<sup>189</sup>. А холм этот прежде назывался Скамандром<sup>190</sup>.

б): Страбон, XIII. 1. 42. Нынешнее же поселение<sup>191</sup> и святилище были основаны при лидийцах. Конечно, города не было, а возник он много времени спустя и, как сказано, рос понемногу. А Гелланик, угождая илионянам — «дух уж таков у него»<sup>192</sup>, — защищает мнение, что нынешний город является тем же самым, что и тогдашний<sup>193</sup>. Область же, когда город был уничтожен, разделили между собой те, кто владел Сигеем и Ретеем, а из остальных — почти все соседи, но отдали ее обратно, когда город был вновь заселен.

<sup>180</sup> Это тот самый Асканий, которого римляне называли Юлом и считали родоначальником рода Юлиев, прибывшим с отцом в Италию. У Гелланика же он, как видим, основывает город в Троаде. Другие интересные сообщения Гелланика об Энее мы еще встретим ниже. А пока отметим, что здесь налицо внутреннее противоречие: как могла быть Арисба колонией митиленян, если ее основал Асканий — троянец, а не митиленинин? Может быть, митиленинином являлся второй основатель, Скамандрий? В принципе на Лесбосе были популярны имена с корнем «Скамандр-». Выше мы видели, что отца самого Гелланика звали Скамандронимом (Скаманом); кстати, так же звали отца поэтессы Сапфо, тоже митиленинки. Но о Скамандрии как о Гекториде см. у Гелланика ниже, во фрагменте F31.

<sup>181</sup> Кефалон (Кефалион) Гергифский — фигура достаточно загадочная. На него ссылаются как на «весьма древнего» историка, а в то же время о нем ровно ничего не известно. Часто считается, что трактат, циркулировавший под именем Кефалона, являлся фальсификатом, выпущенным Гегесианактом из Александрии Троянской, автором II в. до н.э.

<sup>182</sup> Восстановление издателей из испорченного рукописного чтения.

<sup>183</sup> Мероп — мифический царь острова Кос (из-за чего он нередко в источниках именуется Меропией, а его жители — меропами).

<sup>184</sup> Т.е. Парис.

<sup>185</sup> «Илиада» цитируется в переводе Н.И. Гнедича.

<sup>186</sup> Иоанн Цец — византийский филолог XII в. В данном случае цитируются составленные им схолии к «Алексадре» — знаменитой поэме эллинистического стихотворца-эрудита Ликофрона «Темного».

<sup>187</sup> Город Приап на азиатском берегу Пропонтиды. Область, в которой он находился, называлась Геллеспондской Фригией, поэтому он тут фигурирует как «фригийский».

<sup>188</sup> «Не» — добавлено издателями.

<sup>189</sup> Знаменитая гора близ Трои.

<sup>190</sup> Не вполне ясно: Скамандр — название реки. Собственно, у Цеца стоит «холмом Скамандра». Предлагалась также поправка «Скамандрием» (т.е. скамандрским).

<sup>191</sup> Новый Илион.

<sup>192</sup> Скрытая цитата из Гомера (Ном. II. XV. 94), которая у Страбона несколько искажена. Здесь не пользуемся переводом Гнедича, поскольку в этом месте он слишком далеко отходит от оригинала.

<sup>193</sup> Таким образом, Гелланик отождествлял гомеровскую Трои с Новым Илионом (городище Гиссарлык). В античности это мнение было мнением меньшинства, долго оставалось таковым и в науке Нового времени; однако со времен раскопок Шлимана стало ясно, что оно-то и является верным.

F26. а): Схолии к Гомеру, «Илиада», XXI. 444 (к словам: «Мы батрачили»<sup>194</sup>). Спрашивается, ради чего они<sup>195</sup> батрачили. Гелланик говорит, что так они испытывали Лаомедонта. Он пишет в 1-й книге «Троянских дел»: «А после этого, говорят, Посейдон и Аполлон пошли в рабство к Лаомедонту, ибо он был наглед и они испытывали его. Итак, рассказывают<sup>196</sup>, что они, приняв человеческий облик, построили за плату — даст ли он ее или не даст — каменную стену в Илионе, на самом высоком из холмов; эта стена ныне называется Пергамом<sup>197</sup>». Метродор<sup>198</sup> в «Троянских делах»...

б): Схолии к Гомеру, «Илиада», XX. 146 (к словам: «Шествовал царь черновласый / К валу тому насыпному Геракла, подобного богу, / В поле, который герою троянские мужи с Афиной / Древле воздвигли, чтоб он от огромного кита спасался»). Посейдон и Аполлон, поскольку Зевс приказал им батрачить на Лаомедонта, подрядившись за плату, возводят стену. А Лаомедонт, нарушив клятвы и договоры и не дав платы, прогнал их. Посейдон же, разгневавшись, наслал на страну кита, который уничтожал и встречавшихся ему людей, и попадающиеся плоды. Лаомедонт обратился к оракулу, и ему было дано прорицание, чтобы он бросил на съедение киту собственную дочь Гесиону — так он, дескать, избавится от страшилища. А он, выставив дочь, приказал возвестить, что тому, кто убьет кита, он в качестве платы даст бессмертных коней, которых Зевс подарил Тросу за Ганимеда<sup>199</sup>. Геракл, прибыв туда, обещал совершить этот подвиг. Афина сделала ему для защиты так называемый земляной вал. Он, прыгнув через пасть в чрево кита, проткнул ему бока. Лаомедонт же, совершив подмену, дает ему смертных коней. Геракл, распознав это, пришел войной, разрушил Илион и таким образом угнал коней. Этот рассказ содержится у Гелланика.

F27: Гарпократион, статья «Крифота». ...Крифота<sup>200</sup> — один из городов на Херсонесе<sup>201</sup>, как говорит Гелланик в 1-й книге «Троянских дел». А Эфор в 4-й книге говорит, что она была населена афинянами, прибывшими туда с Мильтиадом<sup>202</sup>.

## 2-я книга

F28: Схолии к Гомеру, «Илиада», XXI. 242. Гелланик во второй книге «Троянских дел» говорит: «Около этого времени на Иде бог<sup>203</sup> посылал дождь, по каковой причине Скамандр, выйдя из обычного русла из-за дождевой воды, затопил низменные места<sup>204</sup>. Ахилл, ведущий войско, первым наткнулся на этот поток и, убоявшись потока — как бы не попасть в какую-нибудь беду, — ухватился за вяз, росший на равнине, и повис. Остальные же, видя перед собой поток, обратились назад, кинулись в разные стороны, кто куда мог, и забирались на возвышавшиеся над равниной отроги гор». Сервий<sup>205</sup> же в третьей книге

<sup>194</sup> Здесь также не пользуемся переводом Гнедича, поскольку в нем нейтральное «работали», а в оригинале — глагол более узкого смысла, производимый от «фет» (батрак).

<sup>195</sup> Речь идет о Посейдоне и Аполлоне, которые, согласно мифу, под видом простых смертных построили стены Трои для царя Лаомедонта (отца Приама), а тот даже отказался им платить.

<sup>196</sup> Здесь издатели несколько поправляют испорченный текст.

<sup>197</sup> Пергам здесь — троянский акрополь (не путать с городом Пергамом в соседней Мисии).

<sup>198</sup> Либо Метродор Лампсакский (VI в. до н.э.), либо Метродор Хиосский (IV в. до н.э.), либо Метродор Скепсийский (I в. до н.э.).

<sup>199</sup> Похищенный Зевсом Ганимед, сын Троса, приходился Лаомедонту дядей. Поскольку во фрагментах данного труда Гелланика неоднократно упоминаются троянские цари, имеет смысл дать их перечень, который ведь не каждый помнит наизусть: Дардан, сын Зевса и Атлантисы Электры, — Эрихтоний — Трос (Трой) — Ил — Лаомедонт — Приам.

<sup>200</sup> В *EGM* перед словом «Крифота»: «Демосфен в речи “Против Аристократа”».

<sup>201</sup> Херсонес Фракийский.

<sup>202</sup> Мильтиад Старший, или Мильтиад Ойкист (см. выше фрагмент F22).

<sup>203</sup> Имеется в виду Зевс.

<sup>204</sup> Здесь речь идет об описанном Гомером поединке Ахилла с речным богом Скамандром. Как можно увидеть, Гелланик приводит рационалистическую версию мифа, исключает элементы чудесного.

<sup>205</sup> Видимо, римский филолог рубежа IV–V вв. н.э.

«Троянских дел» пишет: «И вот, множество трупов нагромоздилось над водой; этим течение было задержано и река разлилась, поскольку загорожен был ей путь».

F29: Парфений<sup>206</sup>, «О любовных страстях», 34. О Корифе. Рассказывают Гелланик во 2-й<sup>207</sup> книге «Троянских дел» и Кефалон Гергифский. У Эноны и Александра<sup>208</sup> родился сын Кориф. Он, прибыв в Илион в качестве союзника, влюбился в Елену; и она приняла его весьма благосклонно. А он был великолепен наружностью. Отец же, уличив его, убил. Однако Никандр<sup>209</sup> говорит, что Кориф родился не от Эноны, а от Елены и Александра.

### Фрагменты без указания номера книги

F30: Стефан Византийский, статья «Фетии». Город в Акарнании, название — от Фетия, сына Алкмеона, сына Амфиарая<sup>210</sup>. Полибий в 4-й книге. Его называют также Фетием. Название жителя — фетиянин; и фетийцы, как пишет Гелланик в «Троянских делах».

F31: Дионисий Галикарнасский, «Римские древности», I. 45. 4—48. 1. А я и о прибытии Энея в Италию хочу рассказать отнюдь не мимоходом — поскольку одним из историков рассказ о нем неизвестен, а другие по его поводу не согласны друг с другом, — сопоставив<sup>211</sup> изложения греческих и римских писателей, в наибольшей степени заслуживающих доверия. Рассказывают же о нем так. Когда Илион был побежден ахейцами — то ли из-за хитрости с деревянным конем, как говорится в стихах Гомера, то ли из-за измены Антеноридов<sup>212</sup>, то ли из-за чего иного, — прочие троянцы и союзники, находившиеся в городе, были во множестве перебиты, захваченные еще в постелях (ведь, похоже, они не остереглись, поскольку это страшное дело случилось ночью), Эней же и бывшие с ним союзные илионянам троянцы из городов Дардана, Офриния и других, которые во время захвата нижнего города успели составить понятие о творящемся страшном деле, сбежавшись в укрепленные места Пергама, овладевают акрополем, защищенном собственной стеной; там были у троянцев и отеческие святыни, и великое изобилие богатств, хранившихся, как подобает, в надежном месте, и лучшая часть воинства. Оставаясь там, они отражали врагов, пытавшихся взойти на высоту, а также, совершая тайные вылазки и пользуясь теснинами, поднимали наверх<sup>213</sup> множество своих, рассеявшихся в поисках спасения от плена; и так спасшихся оказалось больше, чем захваченных. А немедленный натиск врагов, который те предприняли, чтобы уничтожить весь город, коль скоро при первом нападении он не был взят, Эней сдержал, придумав следующее средство. Он размышлял о наиболее вероятном исходе — что уже невозможное дело спасти город, большая часть которого уже занята, — и пришлось ему на ум уступить опустевшую стену врагам, а самих себя, отеческие святыни и богатства, какие смогут унести, спасти. Приняв такое решение, он приказывает детям, женщинам, старикам и тем из остальных, для кого было возможно только медленное бегство, выйти из города первыми по путям, ведущим к Иде, пока ахейцы, рвавшиеся овладеть крепостью, не устроили преследования уходивших из города; а часть воинов он поставил на охрану выходящих, чтобы от их присутствия бегство для тех оказалось безопасным и безбедственным

<sup>206</sup> Автор I в. до н.э., писал в основном стихи, но это его произведение — прозаическое.

<sup>207</sup> Добавлено издателями.

<sup>208</sup> Нимфа Энона была первой супругой Александра (Париса), которую он покинул ради Елены.

<sup>209</sup> Никандр Колофонский.

<sup>210</sup> Амфиарай и Алкмеон — аргolidские герои. Первый — участник неудачного похода «Семерых против Фив», в ходе которого он погиб. Второй — участник победоносного похода на Фивы «Эпигонов»; впоследствии убил свою мать Эрифилу, вина ее в смерти отца, и скитался, среди прочего некоторое время жил в Акарнании. Оба этих персонажа не имели никакого отношения к Троянской войне, и в какой связи Гелланик упоминал в «Троянских делах» основанный сыном Алкмеона город — непонятно.

<sup>211</sup> Исправление издателей из рукописного «позаймовав».

<sup>212</sup> Троянский вельможа Антенор и его дети были известны своими симпатиями к ахейцам, и по одной из версий падение Трои явилось результатом измены этой семьи.

<sup>213</sup> Исправление издателей из рукописного «возвращали».

(им было велено занять самые укрепленные места Иды). С лучшей же частью воинов он сам оставался на стене и, битвой за нее отвлекая врагов, делал бегство менее тяжелым для тех, что ушли первыми. Когда же Неоптолем<sup>214</sup> с окружавшими его вошел в некую часть крепости и все ахейцы поспешили им на помощь, Эней покидает крепость и, открыв беглецам ворота<sup>215</sup>, уходит с остальными, держа строй, вывозя на упряжках, запряженных лучшими лошадьми, и отца, и отеческих богов, и жену, и детей, и из прочего — то, что было наиболее ценным, будь то человек или имущество. А в это время ахейцы уже силой взяли город и, увлекшись грабежом, предоставили убегающим хорошую возможность спастись. Те же, кто был с Энеем, еще по дороге найдя своих и все объединившись, занимают самые укрепленные места Иды. К ним пришли и те, кто тогда жил в Дардане, ночью оставив свой город пустым, поскольку увидели сильное пламя, вопреки обыкновению доносившееся из Илиона; пришли они, кроме тех, которые, с Элимом и Эгестом снарядив какой-то флот, уже до того покинули город<sup>216</sup>. Пришел также весь народ из города Офриния и из других троянских городов те, кто стремился к свободе. И эта сила троянцев в кратчайшее время стала величайшей. Итак, те, кто был с Энеем, спасшись от захвата и оставаясь в этих местах, надеялись через некоторое время вновь возвратиться в свои дома, когда враги уплывут; ахейцы же, поработив жителей города и разорив ближайшие местечки и крепости, готовились к тому, чтобы покорить и находящиеся в горах. А когда те послали глашатаев для переговоров о примирении и просили, чтобы их не ставили перед необходимостью воевать, они, сойдясь на народное собрание, примиряются с теми на таких условиях: Эней и его люди, взяв с собой имущество, которое они спасли во время бегства, в некий определенный срок должны удалиться из Троады, передав крепости ахейцам, ахейцы же должны обеспечить им безопасность во всей той части земли и моря, которой они владеют, поскольку те уходят согласно договору. А Эней, приняв эти условия и посчитав их наилучшими в различных обстоятельствах, посылает Асканию, старшего из своих детей, с некоей частью союзного войска, в большинство фригийского, в землю, называемую Даскилитидой<sup>217</sup> — там есть озеро Аскания, — поскольку он был приглашен тамошними жителями стать царем их племени; и Асканий на некоторое недолгое время поселился там. Когда же пришли к нему и Скамандрий<sup>218</sup>, и другие Гекториды, отпущенные<sup>219</sup> из Эллады Неоптолемом, он, возвратив им отеческую власть, прибывает в Трою. Так рассказывают об Аскании. А Эней, взяв с собой остальных детей, отца и святыни богов, как только был снаряжен для него флот, переплывает Геллеспонт, держа путь к ближе всего расположенному полуострову, который выступает из Европы, а называется Палленой<sup>220</sup>. Владело же им союзное фракийское племя, называемое крусейским и наиболее усердно помогавшее им в войне. Итак, самый достоверный из рассказов о бегстве Энея — его приводит из числа древних историков Гелланик в «Троянских делах» — таков<sup>221</sup>.

К тому же труду могут относиться фрагменты F25, F108–F109, F138–F156.

<sup>214</sup> Неоптолем (Пирр) — сын Ахилла, сыгравший важную роль во взятии Трои.

<sup>215</sup> Место испорчено, предлагались различные эмендации.

<sup>216</sup> Они отбыли на Сицилию. Эгест — мифологический эпоним тамошнего города Эгесты (Сегесты), Элим — населявшего его племя элимов.

<sup>217</sup> По городу Даскилею. Но этот город возник значительно позже, при лидийцах в VII в. до н.э.

<sup>218</sup> Скамандрий — другое имя Астианакта, сына Гектора. Таким образом, Гелланик отклоняется от наиболее распространенного варианта мифа, согласно которому он на момент взятия Трои был младенцем и погиб от рук победителей-ахейцев. Здесь Астианакт оказывается в плену в Эпире, у Неоптолема (очевидно, предполагается, что его увезла с собой Андромаха, взятая Неоптолемом в наложницы), а потом возвращается на родину.

<sup>219</sup> Поправка издателей из рукописного «прибывшие».

<sup>220</sup> Паллена — западный «зубец» Халкидики.

<sup>221</sup> Этот фрагмент является у Гелланика одним из самых пространств и интересных. Писал историк и о дальнейших странствиях Энея, доводя его до Италии (см. ниже).

## «ЭОЛИЙСКИЕ ДЕЛА»

в 2 книгах

## 1-я книга

F32: Схолии к Пиндару, «Немейские оды», XI. 43<sup>222</sup>. А он<sup>223</sup>, как говорит поэт, вместе с Орестом выселился из Спарты и поселился на Тенедосе<sup>224</sup>; ведь Аристагор<sup>225</sup> является тенедосцем. О выселении же Ореста в Эолиду<sup>226</sup> повествует Гелланик в первой книге «Эолийских дел»<sup>227</sup>.

К тому же труду могут относиться фрагменты F158—F160.

## «ЛЕСБОССКИЕ ДЕЛА»

в 2 книгах

## 1-я книга

F33: Стефан Византийский, статья «Малоент»<sup>228</sup>. Аполлон на Лесбосе<sup>229</sup>. И местность, в которой находится его святилище, называется Малоентом. Название — от яблока<sup>230</sup> Манто<sup>231</sup>, как пишет Гелланик в 1-й книге «Лесбосских дел».

F34: Стефан Византийский, статья «Трагасы». Местечко на материке<sup>232</sup>, получившее название от Трагаса; там Посейдон из благодарности ему создал соляную скалу, отсюда — трагасская соль, как пишет Гелланик в 1-й книге «Лесбосских дел». От этого и равнина называется Галесийской<sup>233</sup> («соляной»).

## 2-я книга

F35. а): Стефан Византийский, статья «Напа». Город на Лесбосе. Гелланик во 2-й книге «Лесбосских дел». Название жителя — напеец. Есть и Аполлон Напейский. Есть также материковые<sup>234</sup> напейцы.

б): Страбон, IX. 4. 5. Итак, эту Бессу следует писать через две «с»: ведь она так названа из-за своей лесистости<sup>235</sup>, как и Напа на Мефимнской равнине, которую Гелланик по незнанию называет Лапой.

К тому же труду может относиться фрагмент F150.

<sup>222</sup> Для этого фрагмента Якоби дает также ссылку: Tzetz. *Лус.* 1374, р. 380, 6 Scheer (схолии Цеца к «Александр» Ликофрона).

<sup>223</sup> Некий спартанец Писандр, друг Ореста.

<sup>224</sup> Тенедос — остров в северо-восточной части Эгейского моря, наиболее близкий к Троаде.

<sup>225</sup> Заказчик и адресат XI Немейской оды Пиндара, считавшийся потомком вышеупомянутого Писандра.

<sup>226</sup> Тенедос мог считаться частью Эолиды, поскольку Эолида и Троада, смежные между собой, иногда воспринимались как единое целое (особенно со времени колонизации Троады эолийцами в архаическую эпоху).

<sup>227</sup> Иногда считается, что этот трактат тождествен следующему. Ведь малоазийская Эолида — это, в сущности, прежде всего Лесбос.

<sup>228</sup> Исправление издателей из рукописного «Маллоент».

<sup>229</sup> Т.е. эпиклеза Аполлона, популярная на этом острове.

<sup>230</sup> Яблоко — μήλον, в ряде диалектов — μῆλον.

<sup>231</sup> Манто — фиванская пророчица, дочь знаменитого Тиресия. После взятия Фив «Эпигонами» переселилась в Малую Азию. Ее сыном был Мопс, тоже знаменитый прорицатель.

<sup>232</sup> Видимо, следует понимать как «в Эпире» (название этой области по-гречески, собственное, и означает «материк»).

<sup>233</sup> Поправка издателей неверного рукописного «Галсийской».

<sup>234</sup> Или «эпирские» (хотя в данном случае это маловероятно; скорее имеются в виду материковые владения Лесбоса, его «перее»).

<sup>235</sup> Βῆσσα — лесистая лощина, как и ὠλή (см. далее).

## «АРГОЛИДСКИЕ ДЕЛА»

36. а) Схолии Евстафия к Гомеру, «Илиада», III. 75 (к словам: «В Аргос, конями богатый, / Вспять отплывут и в Ахаию»<sup>236</sup>, славную жен красотой»). А Гелланик говорит, что у Фороней родилось трое детей, которые, когда отец умер, разделили между собой аргосскую землю. И та ее часть, что близ реки Эрасина, досталась по жребию Пеласгу, который основал и тамошнюю Ларису; Иасу же — та часть, что близ Элиды<sup>237</sup>. А Агенор, поскольку земля кончилась, получил отцовскую конницу; потому-то в то время Аргос назывался трояко: Иасийским, как показывает и «Одиссея», Пеласгическим<sup>238</sup> и конеобильным. Некоторые же говорят, что после смерти двух братьев Агенор отправился в поход, ведя с собой многочисленную конницу, из-за которой Аргос и был назван конеобильным. А некоторым из древних угодно считать, что конеобильный Аргос здесь — это Фессалия, Ахеида же — вся страна эллинов<sup>239</sup>.

б): Схолии к тому же месту<sup>240</sup>. Иас и Пеласг — дети Триопа. А когда отец у них умер, они разделили между собой царство. Пеласг, получив по жребию земли, что близ реки Эрасина, основал Ларису; Иас же получил те земли, что близ Элиды<sup>241</sup>. А после их смерти самый младший брат, Агенор, пошел походом на страну, ведя с собой многочисленную конницу. Отсюда Аргос и стал называться конеобильным — от Агеноровой конницы, а от Иаса — Иасийским. Так повествует Гелланик в «Арголидских делах».

## «ОБ АРКАДИИ»

F37: Схолии к Аполлонию Родосскому, I. 162 (к словам: «Также Кефей пришел из Аркадии с Амфидамантом. / Жили они, два сына Алея, в земле Афиданта / И в Тегее»). Есть два Кефея: один — сын Алея, которого упоминает Аполлоний, а другой — тот, которого упоминает Гелланик в сочинении «Об Аркадии».

К тому же труду могут относиться фрагменты F99, F161–F162.

*(Продолжение следует)*

Igor E. Surikov,

Institute of World History,  
Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russia

E-mail: isurikov@mail.ru

ORCID: 0000-0002-2603-6146

Acknowledgements: Russian Foundation for Basic  
Research project no. 19-19-00022a

И.Е. Суриков,

д.и.н., г.н.с. отдела сравнительного изучения  
древних цивилизаций,  
Институт всеобщей истории РАН,

Москва, Россия

<sup>236</sup> В оригинале — Ахеиду.

<sup>237</sup> Текст несколько испорчен.

<sup>238</sup> Пеласгический Аргос обычно локализовали не на Пелопоннесе, а в Фессалии (ср. ниже по тексту схолий).

<sup>239</sup> В *EGM* этот фрагмент приведен в иной редакции: «Гелланик говорит, что у Фороней родилось трое детей, которые после смерти отца разделили между собой аргосскую землю. И Пеласг, получив по жребию ту ее часть, что близ реки Эрасина, основал город, ныне называемый Ларисой, а Иас получил ту часть, что обращена к солнцу. Младший же, Агенор, поскольку земля кончилась, приобрел многочисленную конницу. Потому-то в то время Аргос назывался трояко: Иасийским Аргосом, Пеласгическим Аргосом, конеобильным Аргосом».

<sup>240</sup> Имеются в виду анонимные схолии, как отличные от авторских схолий Евстафия.

<sup>241</sup> Текст несколько испорчен.