

DOI: 10.31857/S032103910018438-4

КРУГЛЫЙ СТОЛ «“ПУСКАЙ НАМ ОБЩИМ ПАМЯТНИКОМ БУДЕТ...”: НАСЛЕДИЕ АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА МИШУЛИНА (1901–1948)»

(Москва, 5 апреля 2021 г.)

5 апреля 2021 г. в отделе сравнительного изучения древних цивилизаций и в центре по изучению холодной войны Института всеобщей истории РАН состоялся круглый стол «“Пускай нам общим памятником будет...”: наследие Александра Васильевича Мишулина (1901–1948)» (организатор С. Г. Карпюк). Круглый стол был посвящен наследию А. В. Мишулина, ученого и партийного функционера, который в 1937–1948 гг. был главным редактором «Вестника древней истории», а также его эпохе. В заседании приняли участие как российские ученые из Москвы, Санкт-Петербурга и Омска, так и зарубежные коллеги из Беларуси.

Доклад *О. В. Метель* (Омск) «А. В. Мишулин и проблема конструирования памяти советских историков древности» был посвящен проблеме конструирования памяти научного сообщества. В нем была показана роль А. В. Мишулина в данном процессе: на рубеже 1930–1940-х годов советский исследователь стремился создать общую схему развития мировой исторической науки о древности, «вписав» в нее и советских ученых. Для сообщества отечественных ученых данная схема сыграла важнейшую роль в конструировании «полезного прошлого», объединившего и историков «старой школы», и историков-марксистов.

С. Б. Крих (Омск) в докладе «В роли ориенталиста: статьи А. В. Мишулина о древневосточной истории» продемонстрировал пример быстрого, «большевистского», освоения Мишулиным древневосточной тематики. Его «восточные» статьи 1930-х годов отражают конструирование древневосточной истории как органической части истории рабовладельческого общества, принципиально не отличающейся от истории Греции и Рима в ее советском понимании тех лет: основой этой истории является история эксплуатации рабов (и крестьян) рабовладельцами, которая неизменно приводит к массовым движениям. «Восточные» статьи Мишулина стали основой для разделов школьного учебника по древней истории 1940 г.

В докладе *С. Г. Картюка* (Москва) «Правда Александра Мишулина: статья в “Правде” и реакция советских академиков» была рассмотрена статья А. В. Мишулина, опубликованная в газете «Правда» 15 ноября 1940 г., а также дискуссия по поводу этой статьи, которая произошла 30 ноября 1940 г. на сессии Отделения истории и философии АН СССР. Эти два события оказали определенное влияние на развитие советской историографии античности: статья должна была наглядно показать советским историкам, что они должны ориентироваться не столько на «академический», сколько на «партийный» центр руководства науки; это вызвало критику и неприятие со стороны академиков, специалистов по истории древнего мира.

А. В. Ашаева (Москва) в докладе «Актуальная тематика: военные публикации А. В. Мишулина» отметила, что в период Великой Отечественной войны А. В. Мишулин отошел от темы рабских восстаний; на первый план выдвинулась тематика национально-освободительной борьбы, направленной против агрессивных империй древности и раннего средневековья: Персидской, Римской, Византийской. Мишулин подчеркивает и одобряет борьбу скифов и славян против завоевателей и всячески старается принизить роль германцев, противопоставляя их славянам. При этом Мишулин как ученый и как руководитель науки четко разделял пропагандистскую и научную тематику.

В докладе *А. М. Скворцова* (Санкт-Петербург/Челябинск) «Введение латинского языка в советских школах (1940–1950-е гг.): подготовка и провал реформы» на основании нормативно-правовых документов, делопроизводственной документации и эго-документов был восстановлен ход реформы и выделены наиболее активные ее фазы: 1944–1948 гг. и 1952–1954 гг. Автору удалось определить, что наибольшее влияние на продвижение идеи введения преподавания латинского языка в советских школах оказали А. В. Мишулин и Н. Ф. Дератани. Однако непоследовательность осуществления инициативы, отсутствие должной организационно-методической работы и деятельности по разъяснению широкой общественности нововведения привели к скорому сворачиванию реформы. В качестве решающей причины исключения латинского языка из учебных планов советских школ называется отмена раздельного обучения мальчиков и девочек в 1954 г.

О. И. Малюгин (Минск, Беларусь) рассмотрел деятельность Н. М. Никольского в оккупированном Минске и в партизанском отряде, а также его сотрудничество с А. В. Мишулиным в докладе «Наука за линией фронта: академик Н. М. Никольский в оккупированном Минске и в партизанском отряде». Результатом этого сотрудничества стала публикация статей белорусского академика в послевоенных номерах «Вестника древней истории».

Доклады вызвали оживленную дискуссию, в которой приняли активное участие как докладчики, так и Е. В. Ляпустина, Е. И. Соломатина, Н. К. Спиченко, М. Н. Кириллова. В заключительном слове С. Г. Карпюк подвел итоги дискуссии, отметил роль А. В. Мишулина в развитии изучения и преподавания истории древнего мира в Москве. Участники круглого стола поддержали предложение организовать в Институте всеобщей истории РАН в ближайшее время круглый стол по рецепции античности и изучению истории древности в СССР, посвятив это научное мероприятие памяти профессора Евгения Александровича Чиглинцева (1955–2021).

Sergey G. Karpyuk,

Institute of World History,
Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

E-mail: oxlos@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-8515-9560

С. Г. Карпюк,

д. и. н., г. н. с. отдела сравнительного изучения
древних цивилизаций,
Институт всеобщей истории РАН,

Москва, Россия