

DOI: 10.31857/S032103910013940-7

КЛАД БРОНЗОВЫХ МОНЕТ ВРЕМЕНИ МИТРИДАТА VI С ПОСЕЛЕНИЯ ВЫШЕСТЕБЛИЕВСКАЯ 3 НА ТАМАНСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ

М.Г. Абрамзон¹, Д.А. Карпов², А.Б. Колесников³

^{1,3} *Институт археологии Российской академии наук, Москва, Россия;*

¹ *Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, Магнитогорск, Россия*

² *Центр реставрации и сохранения памятников, Саратов, Россия*

¹ *E-mail: abramzon-m@mail.ru* ² *E-mail: dakar9@yandex.ru* ³ *E-mail: abkolesnikov60@mail.ru*

¹ *ORCID: 0000-0001-6111-048X* ² *ORCID: 0000-0002-4880-9787* ³ *ORCID: 0000-0002-3548-5170*

В ходе раскопок поселения Вышестеблиевская 3 (Таманский полуостров) в 2018 г. был обнаружен небольшой клад бронзовых монет времени Митридата VI. В его состав входили боспорские анонимные оболы (18 экз.) и тетрагалки Фанагории (1), Амиса (1) и Синопы (3). Авторы полагают, что комплекс скорее всего представляет кошелек наемника, несшего службу в одном из царских гарнизонов, дислоцированных на хоре для защиты зерновых районов. Редкая находка кошелька с медными боспорскими и понтийскими монетами крупных номиналов является новым важным свидетельством денежного обращения Боспора и исторического контекста эпохи Митридатовых войн.

Ключевые слова: Боспор Киммерийский, Митридат VI Евпатор, монетные клады, денежное обращение, жалование наемника

Данные об авторах. Михаил Григорьевич Абрамзон – доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела классической археологии ИА РАН, директор НИИ исторической антропологии и филологии МГТУ им. Г.И. Носова; Дмитрий Анатольевич Карпов – кандидат исторических наук, научный сотрудник ООО «Центр реставрации и сохранения памятников»; Андрей Борисович Колесников – кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела классической археологии ИА РАН.

Исследование проведено при финансовой поддержке гранта РФФ № 22-28-00057.

A HOARD OF BRONZE COINS FROM THE AGE OF MITHRADATES VI FROM VYSHESTEBLIEVSKAYA 3 SETTLEMENT ON THE TAMAN PENINSULA

Mikhail G. Abramzon¹, Dmitriy A. Karpov², Andrey B. Kolesnikov³

^{1,3} *Institute of Archaeology, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia;*

¹ *Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia*

² *Center for the Restoration and Conservation of Monuments, Saratov, Russia*

¹ *E-mail: abramzon-m@mail.ru...* ² *E-mail: dakar9@yandex.ru...* ³ *E-mail: abkolesnikov60@mail.ru*

Acknowledgements: Russian Science Foundation, project no. 22-28-00057

During the excavations at Vyshesteblievskaya 3 Settlement (the Taman peninsula) in 2018, a small hoard of bronze coins from the age of Mithridates VI was found. It consisted of 18 anonymous Bosphoran obols, and tetrachalkoi of Phanagoria (1), Amisus (1), and Sinope (3). The authors argue that the assemblage must have been the purse of a mercenary who served in one of the royal garrisons stationed in the *chora* to protect grain-producing areas. This rare find of a purse with copper Bosphoran and Pontic large-denomination coins provides important new evidence on the monetary circulation in the Bosphorus and the historical context of the age of the Mithridatic Wars.

Keywords: Cimmerian Bosphorus, Mithradates VI Eupator, coin hoards, currency, mercenary's salary

Поселение «Вышестеблиевская 3»¹ античного времени находится на равнине между ст. Вышестеблиевской и Старотитаровской (Темрюкский район Краснодарского края), в 2,5 км к востоку от первого (см. карту). Я.М. Паромов, открывший памятник в 1982 г., определил его как сельское поселение II–III вв. н.э., через территорию которого проходила древняя дорога, ведущая на север – в Фанагорию². Микрорельеф памятника заметно сnivelирован многолетней плантажной распашкой³. В 2013–2020 гг. на памятнике, попавшем в зону реконструкции участка Северо-Кавказской железной дороги, проводились охранно-спасательные раскопки на площади свыше 50 000 м² на южной окраине поселения⁴. Материалы новейших исследований позволили уточнить размеры поселения (540 × 500 м) и датировать время его существования V в. до н.э. – III в. н.э. Кроме того, особенности выявленных объектов (более 400) в совокупности с комплексом многочисленных находок свидетельствуют о том, что данный памятник был не просто сельским поселением. Большое количество глинищ, комплекс крупных зерновых ям, соединенных вентиляционными штрэками, находки каменных архитектурных деталей, в том числе мраморных, и многочисленных фрагментов черепицы в совокупности с целой группой культурных находок и рядом других признаков позволяют предположить, что в середине

¹ Паромов 1992, 556–558, № 175. В настоящее время – объект археологического наследия «Поселение Вышестеблиевская-3» (гос. № 4848).

² Паромов 1992, 556–558, 563.

³ Паромов 1992, 558; Карпов 2019, 46.

⁴ Kashaev 2014a; 2014b; Карпов 2019, I.

V–II вв. до н.э. данное поселение могло являться храмовым или административным комплексом с фундаментальными каменными постройками и развитой инфраструктурой культового, производственного и складского предназначений. Этому могло способствовать и его выгодное местоположение в центре микрорегиона, насыщенного синхронными археологическими памятниками. Так, только в радиусе 5 км от Вышестеблиевской 3 зафиксировано уже 18 сельских поселений античного времени, или многослойных памятников с античными слоями. Большинство из них, включая и рассматриваемое поселение, были окружены земельными наделами и соединены единой сетью древних дорог, которые, в конечном счете, вели в Фанагорию. На основном пути, связывавшем столицу Азиатского Боспора с крупными сельскими поселениями⁵, располагавшимися на северном берегу лимана Цокур, и стояло поселение Вышестеблиевская 3⁶. Предположительно, в V–I вв. до н.э. оно относилось к сельской округе столицы Фанагории⁷.

В ходе работ на памятнике в 2017–2018 гг.⁸ было найдено 135 монет IV–I вв. до н.э., из которых 33 относятся ко времени Митридата VI (они же являются самыми поздними). Особый интерес представляет небольшой клад боспорских анонимных оболов и тетрахалков Фанагории, Амиса и Синопы, растащенный при плантажной распашке: в квадратах Г69 и Д69 раскопа зафиксировано скопление из 16 оболов⁹, остальные монеты найдены в соседних квадратах. Следов контейнера не выявлено; комплекс скорее всего хранился в мягкой таре и представляет содержимое кошелька. Клад поступил в фонды Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника (далее – ВКИКМЗ)¹⁰.

Кроме клада (кошелька) здесь же был найден десяток других монет времени Митридата: пантикапейские халки с треножником и звездой¹¹ (4 экз.) и тетрахалки типа «Дионис/тирс поперек треножника»¹² (4 экз.), а также серебряные драхмы Фанагории с тирсом на реверсе¹³ (2 экз.). Эти монеты, сохранившиеся заметно хуже, не имеют отношения к кладу¹⁴.

⁵ Карпов 2019, I, 49. Особо выделяются размерами поселения Вышестеблиевская 1 и Старотиторовская 7, площадь которых достигает соответственно 31 и 30 га (Рагозов 1992, 554, 604).

⁶ Карпов 2019, I, 49.

⁷ Kashaev 2014b, 29.

⁸ Исследование проводилось археологической экспедицией АНО «Научно-исследовательский центр по сохранению культурного наследия» под руководством Д.А. Карпова.

⁹ Карпов 2019, I, 139, 156.

¹⁰ Инв. № ВКИКМЗ КП-200293–200296, 200303, 200439, 200442–200449, 200487–200498, 200494–200500, НВФ арх.–29261, 29407. Авторы выражают искреннюю благодарность за помощь в работе с фондами Н.В. Быковской, заместителю генерального директора ВКИКМЗ.

¹¹ Инд. № описи 493, 571, 572, 629. Ср. Frolova, Ireland 2002, pl. I, 1–26; *SNG BM I* 941–944.

¹² Инд. № 602, 634, 648 – Anokhin 1986, № 202a; 675 – Anokhin 1986, № 202.

¹³ Инд. № 599, 655. Ср. Anokhin 1986, № 205a.

¹⁴ Например, одна из фанагорийских драхм I в. до н.э. (инд. № 655) случайно попала в яму начала IV в. до н.э., которая первоначально предназначалась для хранения зерна, а позднее использовалась для сброса керамического боя и прочего мусора. Карпов 2019, III, 31.

Всего в кошельке оказалось 23 монеты, почти все очень хорошей сохранности. Абсолютное большинство составляют боспорские анонимные оболы (18 экз.), из которых половина несет наиболее часто встречаемую монограмму $\overline{\text{M}}$ (табл. I, 1–9), на остальных – монограммы $\overline{\text{M}}$, $\overline{\text{A}}$, $\overline{\text{B}}$, $\overline{\text{D}}$, $\overline{\text{E}}$, $\overline{\text{G}}$, $\overline{\text{H}}$, $\overline{\text{I}}$. Подобно всем другимкладам аналогичного состава (см. ниже) комплекс включает боспорскую городскую медь, представленную единственным тетраخالком Фанагории нач. I в. до н.э.¹⁵ или 95–86 гг.¹⁶ (табл. II, 19), а также 4 понтийских тетраخالка типа «Зевс/орел на молниях», из которых один принадлежит чекану Амиса (табл. II, 20), три – Синопы (табл. II, 21–23). Этот вид понтийской меди датируется М. Прайсом 85–65 гг. до н.э.¹⁷, Ф. де Каллатаем, пересмотревшим хронологию понтийской меди, – 95–90(?) гг. до н.э.¹⁸ Таким образом, публикуемый комплекс представляет выборку из обращения бронзовых монет только крупных номиналов, в отличие от большой группы митридатовских кладов, связанных исключительно с хорой и состоящих из массы боспорских мелких медных монет. Наиболее поздними в тех комплексах являются пантикапейские халки типа «треножник / звезда» конца II – начала I в. до н.э. и часто понтийская медь митридатовского времени¹⁹.

ДРУГИЕ КЛАДЫ АНОНИМНЫХ ОБОЛОВ И ПОНТИЙСКОЙ МЕДИ

На данный момент нам известно 38 боспорских кладов митридатовского времени, которые по своему составу и датам тезаврации делятся на несколько групп²⁰. Большинство их состоит из мелких медных номиналов Пантикапея и Фанагории IV–I вв. до н.э. (нередко с незначительным количеством привозных монет, главным образом понтийских). Они были сокрыты, как отмечено выше, на хоре – в 80-е и первой половине 70-х годов I в. до н.э.²¹

Другую, немногочисленную группу образуют клады, подобные найденному: всего четыре комплекса бронзовых монеты старших номиналов – оболы и тетраخالков (см. табл. I). Основу их составляют анонимные оболы, сопровождаемые небольшим количеством боспорской и понтийской городской меди старших номиналов²². Обращает внимание, что в отличие от комплексов предыдущей группы, часто очень крупных и состоящих из медной мелочи, клады (вернее, кошельки) анонимных оболы имеют скромные размеры и почти всегда связаны с городами.

¹⁵ Датировка по Frolova, Ireland 2002, 13.

¹⁶ Датировка по Callataÿ 2007, 286, tab. 12.

¹⁷ *SNG BM I* 1220–1231 (Амис), 1543–1544 (Синопа).

¹⁸ Callataÿ 2007, 286, tab. 12.

¹⁹ Abramzon, Novichikhin 2018, 341, табл. 2.

²⁰ *CH XI*, 115–147A–E.

²¹ Abramzon, Novichikhin 2018, 340–346.

²² Исключение составляет только Патрейский клад 1950 г. (*IGCH* 1146), в котором соседствуют 40 анонимных оболы, 2 пантикапейских оболы и 36 понтийских монет.

Таблица 1

Клады анонимных оболов и понтийской меди

№ п/п	Состав клада				
		Тиритака (1935 г.) ²³	Мирмекий (1949 г.) ²⁴	Патрей (1950 г.) ²⁵	Вышестеблиевская 3 (2018) г.
1.	Анонимные оболы (Anokhin 1986. № 212 сл.)	+	12	40	18
2.	Пантикапей, Мен/Дионис и пантера (Anokhin 1986. № 201)		1	2	
3.	Фанагория, Артемида/лань (Anokhin 1986. № 194)				1
4.	Амис, Арес/меч, тетрагалк (<i>SNG BM I 1147–1165</i>)		1		
5.	Амис, Зевс/орел, тетрагалк (<i>SNG BM I 1231</i>)				1
6.	Синопа, Зевс/орел, тетрагалк (<i>SNG BM I 1543–1549</i>)		2	34	3
7.	Неопределенные понтийские центры, Афина/Персей (как <i>SNG BM I 1166</i>), оболы			2	
8.	Не определенные			4	
Всего:		?	16	82	23

Определение датировки этих комплексов зависит от решения вопросов о длительности чеканки анонимных оболов и хронологии понтийской меди митридатовского периода. Поскольку эти вопросы дебатированы уже много десятилетий²⁶, имеет смысл ограничиться несколькими замечаниями.

Во-первых, по-видимому, следует пересмотреть датировку чеканки анонимных оболов временем с конца II в. по 63 г. до н.э., предложенную Н.А. Фроловой и С. Айрлэндом, насчитавшими на оболых 57 монограмм чиновников царской администрации, ответственных за ежегодный выпуск²⁷. Открытие новой монограммы Ξ позволило даже отнести гипотетически начало чеканки оболов с таким числом монограмм к 110/109 г. до н.э., т.е. к первому году правления Митридата на Боспоре²⁸. Между тем правильно отмечается схожесть многих монограмм, оче-

²³ *IGCH 1145; CH XI 140*. Точных сведений о составе нет, кроме того что в клада «много анонимных оболов». См. Kharko 1952, 361–362.

²⁴ *IGCH 1146; CH XI 141*.

²⁵ *IGCH 1147; CH XI 142*.

²⁶ О дискуссии характера чеканки и датировки см. Abramzon, Frolova 2007–2008, 256–261.

²⁷ Frolova, Ireland 2002, 24–31. Гипотеза о том, что каждая монограмма обозначает один год чеканки, является дискуссионной.

²⁸ ВКИКМЗ. Инв. № КП-178076, КН-7217; см. Abramzon, Vykovskaya 2019, 139, табл. 8, 149. А.Н. Зограф (Zograf 1951, 187) также высказывал предположение о том, что чеканку анонимных оболов можно распространить на все правление Митридата на Боспоре.

видно соответствующих одному имени, что позволяет сократить их число до около 20–25. Полагая, что чеканка анонимных оболов прекратилась после смещения Махара в 65 г. до н.э., и отсчитав назад 20–25 лет, Т. Н. Смекалова получила примерно 90–85 гг. до н.э. как исходную дату чеканки этих монет, т.е. время Первой Митридатовой войны (89–85 гг.); далее, в 65–63 гг. анонимные оболочки спешно перечеканивались в пантикапейские оболочки с Аполлоном и орлом на молниях²⁹. Мы также выделяем 20–25 монограмм, и отсчет от 63 г.³⁰ дает дату – 88 или 83 гг., т.е. время Первой или в начале Второй Митридатовой войны.

Во-вторых, соглашаясь с тем, что чеканка анонимных оболов предназначалась в основном для военных целей³¹, категорически невозможно принять идею о том, что последние выпускались в Понте и специально завозились на Боспор вместе с понтийскими медными монетами. Основой для такого сомнительного вывода послужили факты совпадения ряда монограмм на анонимных оболвах и понтийских монетах, а также интерпретация данных РФА (рентгенофлуоресцентного анализа) монетного сплава, выявившего, что только треть анонимных оболвов чеканилась из «чистой» меди, остальные – из латуни, подобно понтийским монетам³², среди которых, кстати, также немало медных. Но в Понте анонимные оболочки не обращались и в южнопонтийскихкладах не встречаются, в то время как на Боспоре они известны в большом количестве³³. Латунь же в качестве монетного сплава использовалась еще в конце чеканки Спартокидов; одновременно заимствовались понтийские типы раннемитридатовского времени³⁴. После вхождения

²⁹ Smekalova 2019, 644–648. Мы считаем, что анонимные оболочки с типом Диониса, с которым ассоциировался Митридат-Дионис, чеканились до самой смерти царя в 63 г. и только затем появился тип Аполлона на пантикапейских оболвах и тетрахаляках времени Фарнака (63–49/48 гг.), чья конфронтация с отцом нашла отражение в смене монетного типа. Кстати, на реверсе статов Фарнака также фигурирует Аполлон (Frolova, Ireland 2002, Pl. XVII, 1–16). К. В. Голенко (Golenko 1960, 39–40) полагал, что оболочки с Аполлоном и орлом чеканились во второй половине правления Фарнака – в 54/53–51/50 гг. параллельно с золотыми статавами. Н. А. Фролова и С. Айрлэнд (Frolova, Ireland 2002, 31) также связывали эту чеканку с Фарнаком, датируя ее временем после 63 г.

³⁰ Такую конечную дату анонимной чеканки поддерживает ряд исследователей. См. Frolova, Ireland 2002, 31; Callataÿ 2007, 286, tab. 12.

³¹ Эту мысль высказывает еще А. Н. Зограф (Zograf 1951, 188); против см. Golenko 1960, 38. В пользу военного характера чеканки говорит и огромный клад из Полянки 1985 г., который, возможно, представлял собой жалование гарнизону поселения (Smekalova 2019, 644). Публикуемый комплекс представляет, на наш взгляд, кошелек наемника одного из подразделений, которые располагались гарнизонами на укрепленных поселениях хоры для защиты зерновых районов Боспора и обеспечения поставок зерна Митридату VI (см. Saprykin 2010, 86). Другими примерами находок монет для жалования гарнизонам митридатовских наемников, дислоцированных в сельских поселениях на перекрестках стратегических дорог, служат Фонталовский (1963 г.) и Темрюкский (2018 г.) клады, см. Abramzon *et al.* 2021, 35–38.

³² Smekalova 2019, 649.

³³ Golenko 1960, 37; 1965, 44–45.

³⁴ Например, рог изобилия между шапками Диоскуров, увенчанных звездами (Anokhin 1986, № 175).

Боспора в состав Понтийского царства значительная часть боспорских монет конца II – начала I в. до н.э. была отчеканена из «желтой» меди³⁵. Использование для чеканки боспорской монеты латуни, общность дионисийских типов и элементов боспорской и понтийской монетной типологии, равно как и активное поступление понтийской медной монеты на Боспор после 90 г. до н.э.³⁶, свидетельствуют об унификации торговли, экономики, монетного дела и денежного обращения Понта и Боспора в митридатовский период³⁷ и, возможно, о дефиците металла на монетном дворе, судя по перечеканке части понтийских монет в боспорские.

Безусловно, чеканка анонимных оболов продолжалась до конца правления Митридата VI, а их обращение – и после смерти царя, при Фарнаке, и даже Асандре. Как свидетельствуют составы кладов из Керчи (1945–1965 гг.)³⁸ и Полянки (1984, 1985 гг.)³⁹, часть анонимных оболов, избежавшая массовой перечеканки при Фарнаке в оболочки Пантикапея с Аполлоном и орлом на молниях⁴⁰, продолжила свое хождение вплоть до времени Асандра (49/48–21/20 гг.). Одновременно сохранились в обращении и единичные городские оболочки, а также понтийские тетрагалки (часто служившие материалом для перечеканки в тетрагалки Асандра)⁴¹.

Клады из Тиритаки и Мирмекия мы суммарно датировем 80-ми – 63 г. до н.э., а кошелек из Патрея 1950 г. – 63 г. до н.э.: он найден в мощном слое пожара, как и кошелек из царской резиденции в Фанагории, сгоревшей во время антимитридатовского восстания⁴². Фанагорийские (2007–2009 гг.) и патрейские (1950 и 1998 г.)⁴³ кошельки были открыты в руинах эллинистических зданий, погибших в пожарах, по-видимому, при одних и тех же обстоятельствах, связанных с операциями Митридата против боспорян в 63 г. до н.э.⁴⁴

Новейшие археологические исследования на хоре Фанагории фиксируют угасание интенсивности жизнедеятельности в конце II в. – первой четверти I в. до н.э., и даже прекращение существования целого ряда поселений⁴⁵. Этой участи не избежало и поселение Вышестеблиевская 3, в истории которого выявлен перерыв в I в. до н.э.⁴⁶

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Итак, место находки кошелька связано с территорией крупного сельского поселения Вышестеблиевская 3, находящегося в центре зернового микрорегиона, через который проходил один из главнейших стратегических путей Таманского

³⁵ Nesterenko 1987, 81–83.

³⁶ Callataÿ 2005, 136.

³⁷ Saprykin 2007.

³⁸ *IGCH* 1147; *CH XI* 148.

³⁹ Ireland, Frolova 1999, 31–39; Abramzon, Frolova 2007–2008, 255–277; Kovalenko 2010, 203–216; *CH XI* 154, 155.

⁴⁰ Anokhin 1986, № 214; *SNG BM I* 945.

⁴¹ Zograf 1951, 188.

⁴² *CH XI* 145–147.

⁴³ *CH XI* 144.

⁴⁴ Abramzon, Kuznetsov 2015, 54–55.

⁴⁵ Garbuzov, Zavoykin 2009, 166.

⁴⁶ Karpov 2019, I, 48–49.



Карта. Таманский полуостров. Местоположение поселения Вышестеблиевская 3

полуострова, соединявший Фанагорию с поселениями в ее сельской округе. Синдика и азиатские области около нее представляли самые хлебобородные районы Боспора, обеспечивавшие зерном армию Митридата VI (Strab. VII. 4. 6). Близость рассматриваемого микрорегиона к огромному массиву меотских племен создавала угрозу для бесперебойных поставок хлеба в малоазийские владения Митридата и требовала его защиты. По-видимому, в узловых пунктах сети главных дорог Таманского полуострова размещались небольшие контингенты митридатовских наемников⁴⁷ (присутствие их, например, в самой Фанагории подтверждено известным декретом о наемниках). Анонимные оболы и дидрахмы из плохого серебра предназначались именно для жалования воинам. Особенности локализации и состава подобных монетных комплексов позволяют с большой долей уверенности говорить о этом.

Археологический контекст публикуемого клада не включает на данном участке раскопа объектов I в. до н.э. Здесь найдено множество зерновых ям V–II вв. до н.э., которые позднее использовали для сброса мусора. Эта южная окраина поселения была хозяйственной зоной храмового или административного комплекса, где добывали глину и хранили зерно, а позже сбрасывали в эти ямы мусор, в основном черепицу, битые амфоры и коропластику, и т.д. Возможно, сокрытие кошелька связано с активизацией

⁴⁷ Saprykin 2010, 86.

враждебного Митридату сирако-меотского союза в Прикубанье и аорсов в Закубанье и Прикаспии; к тому же в 81–80 гг. до н.э. войско Митридата было разгромлено ахейцами. Сложная военная ситуация требовала защиты хлебородных районов Синдики⁴⁸. Таким образом, новый комплекс анонимных оболов и понтийской меди, четвертый, известный нам, представляет достаточно редкую находку, выступая ценным свидетельством денежного обращения и исторического контекста эпохи.

КАТАЛОГ⁴⁹

І. БОСПОР

Анонимная чеканка. 89/88–63 гг. до н.э.

Л.с. Голова Диониса в плющевом венке вправо. *О.с.* Лук в горите, в поле монограмма. Оболы.

№ п/п	Инв. № ВКИКМЗ	Вес, г	Размер, мм	Примечания
1.	КП-200293	17,6	25	<i>О.с.</i> Слева $\overline{\text{P}}\overline{\text{P}}$. Frolova, Ireland 2002, pl. XIII, 12; Classical Numismatic Group, Inc. Electronic Auction 345. Lot 260; Roma Numismatics Ltd. E-Sale 43. Lot 124
2.	КП-200487	14,2	25	<i>Л.с.</i> Общий штемпель с № 1. <i>О.с.</i> Та же монограмма. Ср. Anokhin 1986. № 212; https://bosporan-kingdom.com/212-3041/103.html
3.	КП-200294	16,0	23	<i>О.с.</i> Та же монограмма. Изд.: https://bosporan-kingdom.com/212-3041/153.html
4.	КП-200444	13,3	25	<i>О.с.</i> Та же монограмма
5.	КП-200443	14,0	24	<i>О.с.</i> Та же монограмма
6.	КП-200449	15,5	25	<i>О.с.</i> Та же монограмма. Ср. SNG BM I 948; SNG PSMFA 1353; https://bosporan-kingdom.com/212-3041/129.html
7.	КП-200488	16,1	25	<i>О.с.</i> Та же монограмма. Ср. Frolova, Ireland 2002, pl. XIII, 5a; SNG PSMFA 1347
8.	КП-200446	15,5	26	<i>О.с.</i> Та же монограмма. Ср. https://bosporan-kingdom.com/212-3041/98.html
9.	КП-200494	14,7	22	<i>О.с.</i> Та же монограмма. Ср. Frolova, Ireland 2002, pl. XIII, 3; https://bosporan-kingdom.com/212-3041/37.html
10.	КП-200295	16,0	25	<i>О.с.</i> Слева $\overline{\text{P}}\overline{\text{P}}$. Ср. SNG PSMFA 1351
11.	КП-200296	15,2	22	<i>О.с.</i> Слева $\overline{\text{P}}\overline{\text{P}}$. Ср. Frolova, Ireland 2002, pl. XIV, 11
12.	КП-200303	19,0	24	<i>О.с.</i> Слева $\overline{\text{P}}\overline{\text{P}}$. Ср. Bibliothèque nationale de France. Notice n° FRBNF41830769 – https://bosporan-kingdom.com/212-3048/18.html
13.	КП-200447	17,0	23	<i>О.с.</i> Справа $\overline{\text{P}}\overline{\text{P}}$. Ср. Abramzon, Frolova 2007–2008, табл. 68, 19; Classical Numismatic Group, Inc. Electronic Auction 281 (Jun 20, 2012). Lot 94; https://bosporan-kingdom.com/212-3051/19.html

⁴⁸ Saprykin 2010, 89.

⁴⁹ Номера монет в каталоге соответствуют номера в таблицах.

№ п/п	Инв. № ВКИКМЗ	Вес, г	Размер, мм	Примечания
14.	КП-200448	15,9	23	О.с. Слева  . Ср. Frolova, Ireland 2002, pl. XIV, 13; https://bosporan-kingdom.com/212-3045/8.html
15.	КП-200442	17,2	25	О.с. Та же монограмма. Ср. Frolova, Ireland 2002, pl. XIV, 15; Anokhin 1986. № 212д (л.с.); Classical Numismatic Group, Inc. Auction Mail Bid Sale 84 (05.05.2010). Lot 573 (л.с.)
16.	НВФ арх.–29261	13,5	26	О.с. Слева  . Ср. wolmar.ru Аукцион VIP № 236 (12.05.2011). Лот 1307; Classical Numismatic Group, Inc. Electronic Auction 293. Lot 87; https://bosporan-kingdom.com/212-3042/7.html ; https://bosporan-kingdom.com/212-3042/8.html . Плохая сохранность
17.	НВФ арх.–29407	17,8	24	О.с. Слева  . Ср. Abramzon, Frolova 2007–2008, табл. 72, 140; SNG PSMFA 1357; the National Museum in Warsaw. Identyfikator: 155711 MNW (https://bosporan-kingdom.com/212-3043/27.html); https://bosporan-kingdom.com/212-3043/16.html
18.	КП-200445	16,2	27	О.с. Слева  . Ср. Frolova, Ireland 2002, pl. XIV, 1

Фанагория. 95–86 гг. н.э.

Л.с. Голова Артемиды вправо. О.с. Лань лежит влево; ΦΑΝΑΓ[Ο ΡΙ]Τ[ΩΝ]. Тетрахалк.

19.	КП-200500	7,0	24	Ср. SMG BM I 1000; Frolova, Ireland 2002, pl. III, 4–7
-----	-----------	-----	----	--

II. ПОНТ И ПАФЛАГОНИЯ

Амис. 85–65 гг. до н.э.

Л.с. Голова Зевса вправо. О.с. Орел на молниях влево; ΑΜΙΣΟΥ. Тетрахалк.

20.	КП-200497	8,5	20	О.с. Слева  , справа звезда. Ср. SMG BM I 1231; SNG Stancomb 707.
-----	-----------	-----	----	---

Синопа. 85–65 гг. до н.э.

Л.с. Голова Зевса вправо. О.с. Орел на молниях влево; ΣΙΝΩΠΗΣ. Тетрахалки.

21.	КП-200495	7,9	18	О.с. Слева  . Ср. SNG Stancomb 802.
22.	КП-200439	9,5	19	То же.
23.	КП-200499	7,9	18	О.с. Слева  , справа звезда. Ср. SMG BM I 1544; SNG Stancomb 803.

Литература / References

- Abramzon, M.G., Bykovskaya, N.V. 2019: *Antichnye monety. Dovoennaya kolleksiya, peredannaya Federativnoy Respublikoy Germanii* [Ancient Coins. The Pre-War Collection Returned by the Federal Republic of Germany]. Kerch.
- Абрамзон, М.Г., Быковская, Н.В. *Античные монеты. Довоенная коллекция, переданная Федеративной Республикой Германии*. (Из собрания Восточно-Крымского историко-культурного заповедника. Нумизматическая коллекция, 3). Керчь.
- Abramzon, M.G., Frolova, N.A. 2007–2008: *Korpus bosporskikh kladov antichnykh monet*. Т. I. 1834–2005 gg. [Corpus of the Bosporan Hoards of Ancient Coins. Vol. I. 1834–2005]. Simferopol–Kerch.
- Абрамзон, М.Г., Фролова, Н.А. *Корпус боспорских кладов античных монет*. Т. I. 1834–2005 гг. (Боспорские исследования, Suppl. 2). Симферополь–Керчь.

- Abramzon, M.G., Kuznetsov, V.D. 2015: *Monetnye klady vremeni Mitridata VI Eupatora s khory Fanagorii* [Coin Hoards of the Mithridates VI Eupator's Time from the Chora of Phanagoria]. Moscow. Абрамзон, М.Г., Кузнецов, В.Д. *Монетные клады времени Митридата VI Еенатора с хоры Фанагории*. (Фанагория. Результаты археологических исследований, 3). М.
- Abramzon, M.G., Novichikhin, A.M. 2018: [Two hoards of the Mithridatic period from the southeastern outlying districts of the Bosporus (2014)]. *Vestnik drevney istorii* [Journal of Ancient History] 78/2, 333–348.
- Абрамзон, М.Г., Новичихин, А.М. Два монетных клада митридатовского времени с юго-восточной окраины Боспора (2014 г.). *ВДИ* 78/2, 333–348.
- Abramzon, M.G., Novichikhin, A.M., Saprykina, I.A., Smekalova, T.N. 2021: *Klad bosporskikh didrachm iz stanitsy Fontalovskaya (IGCH 1143): zhalovanie naemnikov epokhi Mitridatovykh voyn?* [A Hoard of Bosporan Didrachms from the Village of Fontalovskaya (IGCH 1143): The Mithridatic Wars' Time Mercenaries' Salary?]. Moscow.
- Абрамзон, М.Г., Новичихин, А.М., Сапрыкина, И.А., Смекалова, Т.Н. *Клад боспорских дирахм из станицы Фонталовская (IGCH 1143): жалование наемников эпохи Митридатовых войн?* (Археометрия Причерноморья, 5). М.
- Apokhin, V.A. 1986: *Monetnoe delo Bospora* [The Coinage of Bosporus]. Kiev. Анохин, В.А. *Монетное дело Боспора*. Киев.
- Callataÿ, F. de 2005: Coins and archaeology: the (mis)use of Mithridatic coins for chronological purposes in the Bosporan area. In: V. Stolba, L. Hannestad (eds.), *Chronologies of the Black Sea Area in the Period c. 400–100 BC*. (Black Sea Studies, 3). Aarhus, 119–136.
- Callataÿ, F. de 2007: La révision de la chronologie des bronzes de Mithridate Eupator et ses conséquences sur la datation des monnayages et des sites du Bosphore Cimmérien. In: A. Bresson, A. Ivantchik, J.-L. Ferrary (eds.), *Une koinè pontique. Cités grecques, sociétés indigènes et empires mondiaux sur le littoral nord de la Mer Noire (VI^e s.a.C. – III^e s.p.C.)*. (Ausonius Mémoires, 18). Bordeaux, 271–308.
- Frolova, N., Ireland, S. 2002: *The Coinage of the Bosporan Kingdom: From the First Century BC to the Middle of the First Century AD*. (BAR International Series, 1102). Oxford.
- Garbuzov, G.P., Zavoykin, A.A. 2009: [Ancient rural area: the formal description and potentialities of historical interpretation]. *Drevnosti Bospora* [The Antiquities of Bosporus] 13, 141–175. Гарбузов, Г.П., Завойкин, А.А. Античная сельская территория: формальное описание и возможности исторической интерпретации. *ДБ* 13, 141–175.
- Golenko, K.V., 1960: [From the history of coinage on the Bosporus in the Ist century BC]. *Numizmatika i epigrafika* [Numismatics and Epigraphy] 2, 28–40. Голенко, К.В. Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н.э. *НЭ* 2, 28–40.
- Golenko, K.V. 1965: [On the nature of the minting of the Bosporan anonymous obols]. *Numizmatika i sfragistika* [Numismatics and Sphragistics] 2, 41–49. Голенко, К.В. О характере чекана боспорских анонимных обол. *Нумизматика и сфрагистика* 2, 41–49.
- Ireland, S., Frolova, N.A. 1999: Two hoards of Bosporan coins of the 1st century BC from the ancient settlement of Poljanka (Kerch). *Hermathene* 166, 31–39.
- Карпов, Д.А. 2019. *Отчет о проведени в 2017–2018 гг. в Темрюкском районе Краснодарского края охранных археологических раскопок на территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Вышестеблиевская-3», расположенного в зоне комплексной реконструкции участка Северо-Кавказской железной дороги* [Report on the 2017–2018 Salvage Archaeological Works at the Site «Vyshetebliyevskaya-3 Settlement» (the Temryuk District of the Krasnodar Territory), Located in the Zone of Complex Reconstruction of a Section of the North Caucasus Railway]. Vol. I–XXII. Archive of the Institute of Archaeology, RAS. F-1. R-1. No. 62001–62022. Saratov.
- Карпов, Д.А. *Отчет о проведении в 2017–2018 гг. в Темрюкском районе Краснодарского края охранных археологических раскопок на территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Вышестеблиевская-3», расположенного в зоне комплексной реконструкции участка Северо-Кавказской железной дороги*. Т. I–XXII. Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 62001–62022. Саратов.
- Kashaev, S.V. 2014a: *Отчет о резултатах археологических исследований Таманского отряда Боспорской экспедиции ИМК РАН в 2013 г. в Темрюкском районе Краснодарского края (на памятнике археологии поселение Вышестеблиевская-3)* [Report on the Results of the 2013 Archaeological

- Research by the Taman Detachment of the Bosporan Mission of the Institute of History of Material Culture, RAS, in the Temryuk District, Krasnodar Territory (at the Archaeological Site "Vyshesteblievskaya-3 Settlement")*. Archive of the Institute of Archaeology, RAS. F-1. R-1. No. 40621–40628. Saint Petersburg.
- Кашаев, С. В. *Отчет о результатах археологических исследований Таманского отряда Боспорской экспедиции ИИМК РАН в 2013 г. в Темрюкском районе Краснодарского края (на памятнике археологии поселение Вышестеблиевская-3)*. Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 40621–40628. СПб.
- Kashaev, S.V. 2014b: [Excavations of the Vyshesteblievskaya-3 settlement in 2013]. In: O. I. Boguslavskiy (ed.), *Aktual'naya arkheologiya 2. Arkheologiya v sovremennom mire: v kontakte i v konflikte. Tezisy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii molodykh uchenykh. Sankt-Peterburg, 21–22 aprelya 2014 g.* [Actual Archaeology 2. Archaeology in the Modern World: in Contact or Conflict. Abstracts of the International Scientific Conference of Young Scientists. Saint Petersburg, April 21–22, 2014]. Saint Petersburg, 26–30.
- Кашаев, С. В. Раскопки поселения Вышестеблиевская-3 в 2013 г. В сб.: О. И. Богуславский (ред.), *Актуальная археология 2. Археология в современном мире: в контакте и в конфликте. Тезисы Международной научной конференции молодых ученых. Санкт-Петербург, 21–22 апреля 2014 г.* СПб., 26–30.
- Kharko, L.P. 1952: [Coins from the 1935–1940 excavations at Tyritake and Myrmecium]. *Bosporskie goroda [Bosporan Cities]*. Pt. 1. Moscow–Leningrad, 361–362.
- Харко, Л. П. Монеты из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1935–1940 гг. *Боспорские города*. Ч. 1. (МИА, 25). М. – Л., 361–362.
- Kovalenko, S.A. 2010: [Coin hoards from the settlement of "Polyanka". Addendum]. In: T.N. Jackson, I.G. Konovalova, G.R. Tsetskhladze (eds.), *Gaudeamus igitur: sbornik statey k 60-letiyu A.V. Podosinova [Gaudeamus igitur: Studies to Honour the 60th Birthday of A.V. Podossinov]*. Moscow, 203–216.
- Коваленко, С. А. Клады монет с поселения «Полянка». Addendum. Т. Н. Джаксон, И. Г. Коновалова, Г. Р. Цецхладзе (ред.), *Gaudeamus igitur: сборник статей к 60-летию А. В. Подосинова*. М., 203–216.
- Nesterenko, N.D. 1987: [Notes on the currency of Bosporan copper coins in the last quarter of the 2nd century BC]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 2, 74–84.
- Нестеренко, Н. Д. Заметки по денежному обращению меди Боспора последней четверти II в. до н.э. *ВДИ* 2, 74–84.
- Paromov, Ya.M. 1992: *Arkheologicheskaya karta Tamanskogo poluostrova [Archaeological Map of the Taman Peninsula]*. Moscow.
- Паромов, Я. М. *Археологическая карта Таманского полуострова*. (Депон. в ИНИОН РАН. № 47103 от 01.10.1992 г.). М.
- Saprykin S. Ju. 2007: The unification of Pontos: the bronze coins of Mithradates VI Eupator as evidence for commerce in the Euxine. In: V. Gabrielsen, J. Lund (eds.), *The Black Sea in Antiquity. Regional and Interregional Economic Exchange*. (Black Sea Studies, 6). Aarhus, 195–208.
- Saprykin S. Yu. 2010: [Late Hellenistic and Roman periods (1st century BC – 3rd century AD)]. In: G.M. Bongard-Levin, V.D. Kuznetsov (eds.), *Ancient Heritage of Kuban*. Vol. 2. Moscow, 80–132.
- Сапрыкин, С. Ю. Позднеэллинистический и римский периоды (I в. до н.э. – середина III в. н.э.). В кн.: Г. М. Бонгард-Левин, В. Д. Кузнецов (ред.), *Античное наследие Кубани*. Т. 2. М., 80–132.
- Smekalova, T.N. 2019: [New data on the Bosporan coinage in the time of Mithradates VI]. *Vestnik drevney istorii [Journal of Ancient History]* 79/3, 640–652.
- Смекалова, Т. Н. Новые данные о чеканке Боспора времени Митридата VI. *ВДИ* 79/3, 640–652.
- Zograf, A.N. 1951: *Antichnye monety [Ancient Coins]*. Moscow.
- Зограф, А. Н. *Античные монеты*. (МИА, 16). М.



Табл. I. Вышестеблиевская 3. Клад монет митридатовского времени ©
 Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник. Фото А. Б. Колесникова, 2020 г.

Вестник древней истории, том 82 № 1
 (вклейка к статье М. Г. Абрамзон, Д. А. Карпов, А. Б. Колесников, стр. 150–161)

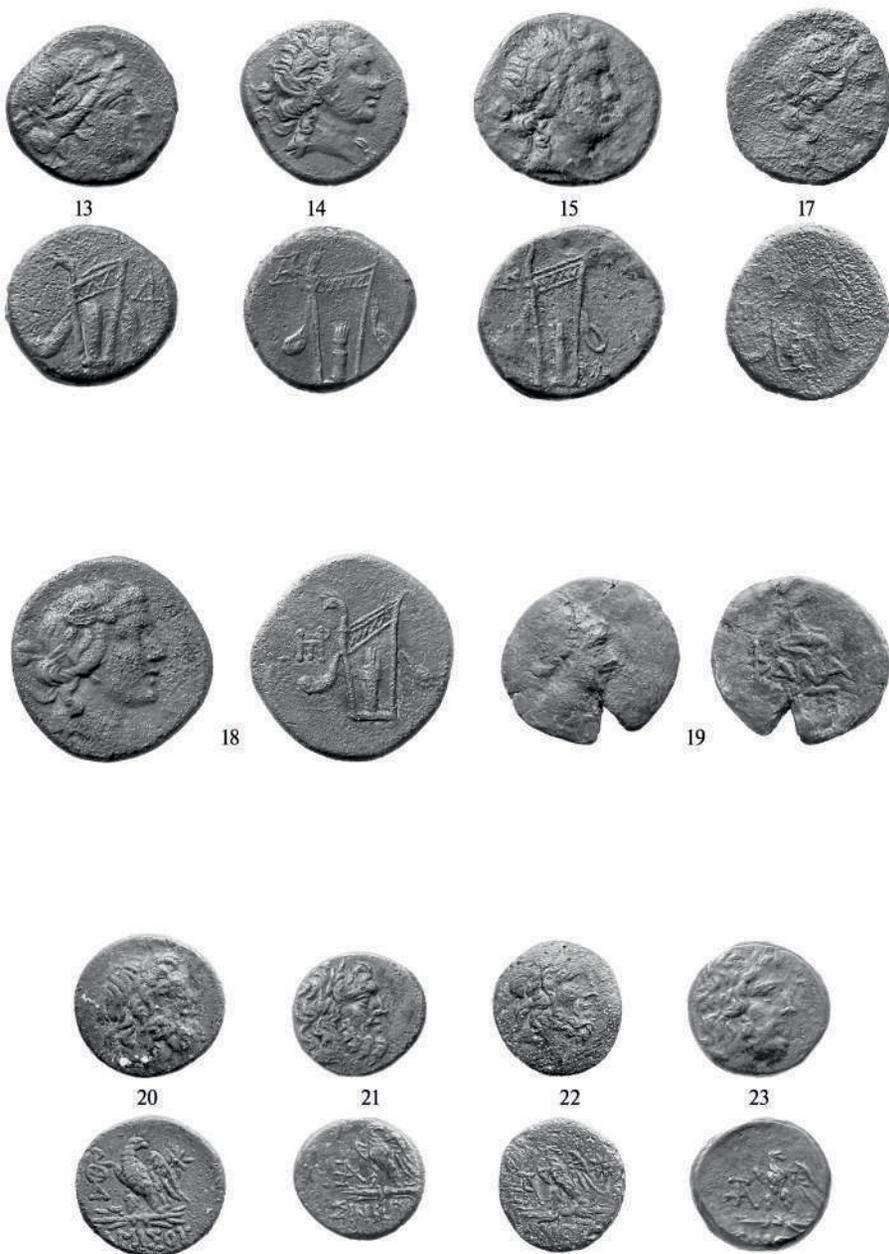


Табл. II. Вышестеблиевская 3. Клад монет митридатовского времени ©
 Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник. Фото А.Б. Колесникова, 2020 г.

Вестник древней истории, том 82 № 1
 (вклейка к статье М.Г. Абрамзон, Д.А. Карпов, А.Б. Колесников, стр. 150–161)