



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КОНЕЦ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ, РАСПАД ИМПЕРИЙ И ОБРАЗОВАНИЕ НОВЫХ ГОСУДАРСТВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ (К 100-ЛЕТИЮ СОБЫТИЙ)»

Конференция «Конец Первой мировой войны, распад империй и образование новых государств в Центральной и Юго-Восточной Европе (к 100-летию событий)», организованная Институтом славяноведения РАН совместно с Российско-чешской комиссией историков и архивистов и при содействии Венгерского культурного центра в Москве и Архивного института Венгрии в Москве, состоялась 12 и 13 ноября 2018 г. в Москве. В ней приняли участие ученые из России, Чехии, Венгрии, Сербии, Словакии, представляющие различные институты, университеты и другие учреждения, проявили интерес к мероприятию и независимые исследователи из Польши и России.

Проведение этой конференции было приурочено к 100-летию юбилею окончания Первой мировой войны (1914–1918), роль которой в истории народов Центральной и Юго-Восточной Европы трудно переоценить. В ее ходе всесторонне рассмотрены и обсуждены следующие основные проблемы: завершающий этап Первой мировой войны в судьбах народов ЦЮВЕ; распад империй, определение послевоенных государственных границ и становление нового европейского устройства; межнациональные и межгосударственные отношения; государственное строительство в условиях подъема революционных настроений в обществе; философское осмысление и отражение войны и революции в литературе стран ЦЮВЕ.

Первый день работы конференции прошел в Венгерском культурном центре в Москве. Ее торжественно открыли руководитель Архивного института Венгрии в Москве г-жа *А. Костриц*, директор Института славяноведения *К.В. Никифоров*, председатель российской части Российско-чешской комиссии историков и архивистов *Е.И. Пивовар*, председатель чешской части Комиссии *Я. Немечек* и *Г.Ф. Матвеев*, заведующий кафедрой истории южных и западных славян исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Обсуждение вопросов первого проблемно-тематического блока под названием «Конец Первой мировой войны и распад империй» открыл доклад директора Института новейшей истории Сербии (Белград) *М. Белаяца* «Прорыв Солунского фронта как фактор в борьбе южных славян за выход из Австро-Венгрии», сопровождавшийся вопросами и обменом мнениями. Сербская тематика была продолжена в выступлении *А.Ю. Тимофеева* (Белград, Белградский университет) «Возрождение исторического сознания или конструирование исторической памяти? Столетие Первой мировой войны в Сербии 2014–2018 гг.». Далее *Е.И. Пивовар* (Москва, РГГУ) обратился к истории российской эмиграции в выступлении «Судьбы первой волны российской эмиграции в Чехословакии». С интересом был заслушан доклад *Г.Ф. Матвеева* (Москва, МГУ) «Конец польского пути к независимости. Осень 1918 года». Живой отклик и обсуждение вызвал завершивший этот блок доклад архивиста *Л. Шрамека* (Будапешт, Венгерский национальный архив, Архив комитата Пешт) «Документы о российских военнопленных Первой мировой войны в областном архиве Пештской области», посвященный исследованию истории и жизни военнопленных из России в Венгрии.

Рассмотрение проблем второго блока «Российская революция и образование новых государств» началось с доклада *З.С. Ненашевой* (Москва, МГУ) «Российский фактор в формировании концепции государственности чехов и словаков в 1914–1918 гг.», за которым последовала дискуссия по вопросу о чехословацком корпусе в России в годы Первой мировой войны и проблеме образования Чехословакии. *Я. Рихлик* (Прага, Ин-т Т.Г. Масарика АН ЧР, Карлов университет) выступил на тему

«Две российские революции и образование Чехословакии в 1918 г.». Обсуждение вопросов о распаде империй и создании новых государств было продолжено в контексте югославянских сюжетов, которым были посвящены два следующих выступления и заключительная дискуссия этого блока. *Я.В. Вишняков* (Москва, МГИМО (Университет) МИД РФ) представил доклад «Русская революция 1917 года и рождение Югославии». В выступлении *С.А. Романенко* (Москва, РГГУ) раскрывалась тема «Планы реформирования Австро-Венгрии и “национальная революция южного славянства” 1914–1918 гг.».

«Война и общество» — так была сформулирована тема, различные стороны которой рассматривались учеными на материале истории славянских народов на третьем заседании первого дня. Открыл его доклад *Я. Билека* (Прага, Архив «Памятник национальной письменности», Университет Градец-Кралове) «Разрыв чешского общества с Австро-Венгрией в ходе Первой мировой войны», сопровождавшийся вопросами и дискуссией. *Н.С. Гусев* (Москва, ИСЛ РАН) представил вниманию участников конференции доклад «Русское общество о болгарской политической элите в годы Первой мировой войны». Проблема распада Австро-Венгрии вновь прозвучала в докладе *А.С. Стыкалина* (Москва, ИСЛ РАН) «Распад Австро-Венгерской монархии и исторические судьбы Буковины». Внимание ученых привлекло и завершившее этот блок выступление *Ю.А. Созиной* (Москва, ИСЛ РАН) «“Дорога боли” (1922): Алойз Градник до и после Первой мировой войны» о судьбе и творчестве известного словенского поэта и переводчика.

На завершавшем первый день конференции заседании «Распад империй, новые государства, новые границы» раскрывались и обсуждались вопросы внутренней и внешнеполитической истории Королевства сербов, хорватов и словенцев, образованного в конце 1918 г. Доклад *Н.С. Пилько* (Москва, ИСЛ РАН) был посвящен Словенским землям в составе Королевства СХС. Вопрос об австро-венгерском «наследии» в югославянском государстве анализировался в докладе *А.А. Силкина* (Москва, ИСЛ РАН) «“Призрак” Австро-Венгрии в общественно-политической жизни Королевства СХС в период принятия конституции. Первая половина 1920-х годов». Международное положение Королевства СХС было освещено в выступлении *Ю.В. Лобачевой* (Москва, ИСЛ РАН) «Международное положение Королевства сербов, хорватов и словенцев в первые годы после войны».

Во второй день работа конференции проходила в стенах Института славяноведения. Первый блок вынесенных на обсуждение проблем под общим названием «Идеи, идеологии, интерпретации, историография» открыл доклад исследовательницы из Польши *Б. Садовской* (Гданьск) на тему «Польский вопрос в теориях русских славянофилов второй половины XIX века и их историческая верификация в 1918–1920 гг.». Дискуссия продолжилась и расширилась в ходе рассмотрения сюжетов из чехословацкой истории, которые стали предметами следующих четырех выступлений. Анализ работы Т.Г. Масарика «Мировая революция» был посвящен доклад *Э.Г. Задорожнюк* (Москва, ИСЛ РАН). С интересом было заслушано выступление *Р. Влчека* (Брно, Университет им. Масарика, Институт истории АН ЧР (филиал в Брно)) «Славянство как основа Чехословацкой республики (Идея, идеология и государственность)». «Осмысление создания независимого чехо-словацкого государства в архивном наследии историков пражской школы Голла» стало темой выступления *Е.Ф. Фирсова* (Москва). Затем внимание участников привлек доклад *Б. Йироушека* (Чешские Бudeёвицы, Южно-Чешский университет) «Юридическая интерпретация связи Подкарпатской России с Чехословакией в толковании Вратислава Калоусека».

В ходе следующего заседания — «Новая дипломатия, новая внешняя политика» внимание ученых было сфокусировано на анализе вопросов и проблем послевоенной истории. Открыло обсуждение выступление *О.В. Соколовской* (Москва, ИСЛ РАН) «Итоги Парижской мирной конференции для Греции». Доклад *Л. Гарбулевой* (Прешов, Прешовский университет) «Чехословацкие legionеры о последствиях Первой мировой войны для внутреннего развития России» вызвал отклик и обмен мнениями, как и следовавшее за ним выступление *Я. Немечека* (Прага, Институт истории АН ЧР) на тему «Становление внешнеполитической службы Чехословакии» и доклад *Э. Ворачека* (Прага, Институт истории АН ЧР) «Завязывание отношений Чехословакии с Советской Россией. Дипломатия и решение проблемы репатриаций». С интересом были заслушаны продолжившие интенсивную дискуссию доклады *Н.Н. Станкова* (Москва, ИСЛ РАН) «И.М. Гейцман и его проект для Чехословакии» и *Е.П. Серапионовой* (Москва, ИСЛ РАН) «Чехословакия и “русский вопрос” в начале 1920-х годов».

Логичным завершением двухдневного научного форума стало обсуждение проблем Первой мировой войны и ее последствий для стран ЦЮВЕ в литературе и искусстве. Этому был посвящен крупный заключительный проблемно-тематический блок под названием «Отражение войны в литературе и искусстве». Тон научной дискуссии задал открывший заседание обобщающий доклад *Л.Н. Будаговой* (Москва, ИСЛ РАН) «Конец Первой мировой и видоизменение творческих ориентиров в литературах западных и южных славян». Чешская тема нашла продолжение в следующих выступлениях: *В. Папоушека* (Чешские Бudeёвицы, Южно-Чешский университет) «Отражение

распада империи в чешском романе» (в настоящее время готовится перевод этого доклада на русский язык, текст предполагается опубликовать в журнале «Славяноведение»), *И.А. Герчиковой* (Москва, ИСл РАН) «Чехи и чешскость в литературе и публицистике. 1918–2018 гг.», *А.В. Амелиной* (Москва, ИСл РАН) «Проблемы независимой Чехословакии в сатире И. Гауссмана».

Доклад *А.Ю. Песковой* (Москва, ИСл РАН) «Образование Чехословацкой Республики как мощный импульс для развития драматургии и театра в Словакии» стал своеобразным переходом к обсуждению словацкой проблематики, которая получила продолжение и в докладе *Л.Ф. Широковой* (Москва, ИСл РАН) «Развитие темы Первой мировой войны в произведениях словацких писателей: от воспоминаний к художественной рефлексии». Как и предшествующие выступления, с интересом был заслушан завершавший этот проблемно-тематический блок доклад о польской литературе *В.И. Федоровой* (Москва, ИСл РАН) «Образы представителей власти и элиты Второй Речи Посполитой периода начала строительства государственности в романах польских писателей».

В заключение информационного обзора о конференции хотелось бы отметить, что разностороннее и основательное (на новом материале и/или в новом ракурсе) рассмотрение в докладах и обсуждение участниками конференции широкого круга вопросов истории завершающего этапа Первой мировой войны и первых послевоенных лет на материале стран Центральной и Юго-Восточной Европы способствовали приращению научного знания, созданию более объемной картины происходивших событий и более полному пониманию роли этих событий в судьбах народов региона.

© 2019 г. *Ю.В. Лобачева*

lobachevaj@gmail.com

DOI: 10.31857/S0869544X0006222-7