



«КРУГЛЫЙ СТОЛ» ОТДЕЛА ИСТОРИИ СЛАВЯНСКИХ ЛИТЕРАТУР

В Отделе истории славянских литератур сложилась традиция проведения на исходе Дней славянской культуры и письменности «круглых столов», посвященных либо памятным датам, либо результатам зарубежных и союзных командировок сотрудников отдела, их участию в конференциях и других мероприятиях, проведенных вне стен Института. Так «круглый стол» 1995 г. был посвящен литературам западных и южных славян периода Второй мировой войны. Темой «круглого стола» от 18 мая 2010 г. стал русский (советский) солдат в литературном и устном творчестве славян военных и первых послевоенных лет. На «круглом столе» 5 июня 2012 г. анализировались наполеоновские войны в литературах западных и южных славян. Динамика восприятия Октября 2017 г. в зарубежных славянских литературах стала объектом обсуждения на «круглом столе» 30 мая 2017 г. В свое время прошли «круглые столы» о писателях—ровесниках 1900-х и 1905-х годов, о юбилее основания Москвы, об «истоках и муках социалистического реализма» и т.д. Все они не канули в вечность, получали освещение на страницах журнала «Славяноведение». Многие стали этапами создания коллективных трудов. Например, «круглый стол» о Москве вдохновил на сборники «Россия в глазах славянского мира» (М., 2007) и «Славянский мир в глазах России» (М., 2011). «Круглый стол» о писателях — ровесниках 1900—1905-х годов и размышления об их судьбах, подчас трагических, дал жизнь сборнику «Деятели славянской культуры в неволе и о неволе. XX век» (М., 2006). «Круглый стол» «Имагологические исследования за рубежом» (7 июня 2011 г.) стал подготовительным этапом к проведению международной конференции («Россия и русский человек в восприятии славянских народов», ноябрь 2011 г.) и созданию одноименного коллективного труда (М., 2014).

Круглый стол, проведенный Отделом истории славянских литератур 5 июня 2018 г. продолжил анализ новых тенденций в зарубежном славяноведении, которые регулярно рассматриваются его сотрудниками на протяжении многих лет.

Серию докладов открыл *И.И. Калиганов*, рассказавший о праздновании 70-летнего юбилея Института литературы Болгарской академии наук, проходившем в Софии 10—11 мая 2018 г., и проведенном почти одновременно с ним (11—12 мая этого же года) международном форуме «Болгаристика в Европе: настоящее и будущее». Чествование Института сопровождалось проведением международной научной конференции «Литературоведение: Диалог и вызовы времени» в софийской Столичной библиотеке. С докладами выступили около 70 ученых из самой Болгарии, а также из Бельгии, Греции, Македонии, Польши, Украины и Швеции (в основном это были болгары, преподававшие родной язык и литературу в этих странах). В своем выступлении на «круглом столе» И.И. Калиганов отразил общий тревожный настрой, царивший в залах заседания Международного болгаристического форума, проходившего в софийском Дворце культуры. Преподаватели болгарского языка и литературы из Австрии, Бельгии, Германии, Греции, Испании, Литвы, Польши, России, Словении, Украины, Франции, Чехии отмечали уменьшение интереса к болгаристике в Западной и Восточной Европе, закрытие в университетах славистических кафедр, уменьшение числа абитуриентов, желаю-

щих изучать славистику и сделать ее своей профессией. Исправлению сложившейся в болгаристике ситуации должно послужить, по убеждению организаторов форума, принятие в Болгарии закона по государственной поддержке болгаристики. Воззвание с подобным призывом было подписано присутствующими учеными единогласно. В Москве И.И. Калиганов представил своим коллегам большой иллюстративный материал, в частности изданный в Болгарии альбом-каталог о развитии болгаристики в мире, куда вошли мини-портреты и фотографии обложек научных трудов российских ученых — С.Б. Бернштейна, Г.К. Венедиктова, И.И. Калиганова, А.А. Турилова и др.

М.Г. Смольянинова поделилась впечатлениями о международной конференции в г. Русе (11 сентября 2017 г.) «К 100-летию начала Освободительной войны 1877–1878 гг.» (организаторы: Министерство культуры РФ, Русская Митрополия и подворье Патриарха Московского и всея Руси в Софии); рассказала о прошедшей 19–20 сентября того же года на кафедре русистики Варшавского университета международной конференции «Александр Солженицын и русская эмиграция» и о состоявшейся 2–4 марта 2018 г. в Софийском университете международной конференции «Балканы и Европа в период восточного кризиса (1875–1881)». В своем докладе на конференции в Русе «Епископ Климент Браницкий во время Освободительной войны» М.Г. Смольянинова показала героизм выдающегося деятеля эпохи болгарского национального возрождения, писателя Василия Друмева (1841–1901), принявшего в 1873 г. церковный сан. Получив накануне русско-турецкой войны предложение покинуть ради собственной безопасности Болгарию и переехать в Бухарест, в Русский Генеральный штаб, он предпочел остаться на родине, в осажденной Русе, тайком снабжая русских военных ценными сведениями о турецких поработителях. После освобождения города русскими войсками В. Друмев, он же епископ Браницкий, произнес на торжественном церковном молебне благодарственную речь на русском языке, считавшуюся утерянной, чей черновик, написанный рукою Друмева, был найден докладчицей в архиве и зачитан на конференции. Отметив тенденцию к переосмыслению некоторыми болгарскими и зарубежными историками роли России в освобождении Болгарии, объявляющими русско-турецкую войну 1877–1878 гг. не освободительной, а захватнической, оккупационной, М.Г. Смольянинова подчеркнула в докладе на конференции в Софии выдающуюся роль русского народа в освобождении Болгарии. Против фальсификации истории выступил принимавший участие в софийской конференции патриарх Кирилл, сказавший, что «Европа не была заинтересована в освобождении болгар» и что Болгарию «освобождали русские воины и болгарские ополченцы».

Отступлением от болгарской тематики, но не от собственных научных интересов стал доклад М.Г. Смольяниновой «Александр Солженицын и русские эмигранты Кривошеины» на конференции в Варшаве. В докладе помимо рассказа о А.В. Кривошеине, государственном деятеле России, породнившемся с династией купцов Морозовых и вошедшем вместе со своей семьей в число персонажей романа Солженицына «Красное колесо», прозвучало и письмо Солженицына от 1992 г. М.Г. Смольяниновой из Америки.

Л.К. Гаврюшина — сербист, расширившая сферу научных интересов изучением древних пластов народной русской культуры, носителями которой являются староверы, поделилась впечатлениями о своих экспедициях на Балканы, в Румынию. Там «по сей день живут старообрядцы, сохранившие, благодаря своей духовной стойкости, известной изолированности от мира и компактному проживанию, традиции, многие из которых в российских деревнях порой полностью или частично утрачены. Их называют липованами». Ее поездки начались еще в 2005 г. с большого старообрядческого села Климауцы, где ей удалось записать как свадебные песни, так и редкие духовные стихи. В ходе одной из экспедиций Л.К. Гаврюшиной удалось посетить липованское село Мануйловка, когда-то названное историком церкви XIX в.

Надежным «раскольничьим вертепом», но покорившее его «великорусским духом, крепостью жизненных устоев». В этом селе с замечательно сохранившимся там церковным пением наша сотрудница обнаружила два рукописных сборника с местными вариантами ряда известных духовных стихов.

Отмечая видоизменения липованских сел, где стали строить новые клубы, культурные центры общин, оборудованные на современном уровне, признавая сохранность наследия прадедов, которое «хотя и не в полном объеме, но передается молодежи», исследовательница считает, что «все-таки заглянуть в седую старину посчастливится лишь тем, кому удастся поговорить с людьми самого почтенного возраста». Полевые исследования, по ее мнению, требуют гибких подходов, а отклонения от намеченных задач порой приводят к самым плодотворным результатам. Так, к примеру, сбор духовных стихов вылился по воле опрашиваемых в тему народных комментариев к Священному писанию, апокрифов об Иуде, преданий об Иосифе и Богородице и т.д. Экспедиции последних лет не ограничивались Румынией, а привели Л.К. Гаврюшину в поморскую общину в окрестностях Нижнего Новгорода, показав, что и многомиллионный город может служить местом полевых изысканий, с которыми необходимо спешить.

Ю.А. Созина рассказала об основных направлениях деятельности и новых достижениях Института словенской литературы и литературоведения Научно-исследовательского центра Словенской Академии наук и искусств. В настоящее время Институт возглавляет профессор Люблянского университета, историк и теоретик литературы, д-р Марко Юван. Институт, если не считать университетских кафедр, сосредоточенных, в основном, на образовательном процессе, это единственная в Словении организация, призванная заниматься систематическими и междисциплинарными исследованиями истории и теории словенской литературы, литературоведения и культуры, не абстрагируясь при этом от состояния современной науки за рубежом.

На первом плане работы Института, в котором всего десять сотрудников, — долгосрочные коллективные проекты. Главный из них, обновляющийся каждые шесть лет, — «Историко-литературные, литературно-теоретические и методологические исследования». В настоящее время во взаимодействии с университетами и другими научными центрами САНИ разрабатываются и конкретные темы: «Театральные пьесы иезуитов как фактор развития драмы в Новое время: словенский и центральноевропейский контекст»; «Запрещенные книги в Словении в раннее Новое время»; «Словенская литература и общественные перемены: национальное государство, демократия и противоречия переходного периода». Институт ведет кропотливую работу по изданию сочинений словенских писателей, уже насчитывающих более 200 томов. В 2017 г. вышли произведения Божо Водушека, Эдварда Коцбека и др. Наряду с этим Институт курирует научный журнал «Primerjalna književnost».

Научная библиотека Института насчитывает около 35 000 единиц хранения. Главным образом это научные монографии со всего мира; большой фонд редкой книги, сочинения словенских авторов XVI–XVIII вв.; почти полное собрание старой словенской периодики. В ряду уникальных собраний есть и весьма востребованная нами в исследованиях словенско-русских литературных связей «Картотека иностранных авторов в словенской периодике», создававшаяся в 1964–1979 гг. Зафиксированы и все упоминания иностранных (в том числе известных русских) литераторов в периодике, выходившей на территории современной Словении, начиная с 1770 и заканчивая 1970 г. (ок. 400 тысяч записей). Институт активно сотрудничает с российскими литературоведами.

И.А. Герчикова рассказала о мероприятиях в Чехии и России, посвященных событиям августа 1968 г. в ЧССР. Юбилейный для Чехии 2018 год отмечен столетием с момента образования независимой Чехословацкой республики и полувековой годовщины подавления Пражской весны. Эту «оккупацию», или, по названию вышедшего на русском языке в 2016 г. сборника статей под редакцией И. Паздерки — «Вторжение: Взгляд

из России, август 1968», по данным чешского Центра исследования общественного мнения, 76% опрошенных чехов признали самым негативным для них событием последнего столетия. Первым мероприятием в Чехии, посвященном этим событиям, стало открытие в Сенате ЧР выставки «Чехословацкий парламент в 1968 году» с выступлениями историков М. Барты, П. Томека. Основным организатором «юбилейных» мероприятий выступает Институт изучения тоталитарных режимов во главе с директором Зд. Газдрой. Активное участие принимает и Институт современной истории Академии наук ЧР, где была подготовлена публикация И. Пейчоха и П. Томека «Оккупация 1968 и ее жертвы», вышедшая в 2017 г. Свои акции, запланированные на август и осень 2018 г., готовят Национальная галерея, Чешское радио и телевидение, общество Post Bellum (планирующее открытие Музея тоталитаризма), чьей задачей является осветить малоизвестные детали и факты чешской истории, напомнить старшему поколению и рассказать молодежи о трагических днях лета 1968 г. и о том, что произошло с народом за двадцать лет так называемой нормализации.

В России имели место попытки пересмотреть историю. Это и вышедший 23 мая 2015 г. фильм производства телеканала «Россия 24» «Варшавский договор. Рассекреченные страницы», где утверждалось, что целью ввода войск в Чехословакию было предотвращение военного переворота, который поддерживался Западом; и скандальная статья, опубликованная на сайте телеканала «Звезда» как раз во время визита Президента ЧР М. Земана в Россию в ноябре 2017 г. В ней оправдывалось военное вторжение в Чехословакию, преподносившееся как благо для страны, которой де подарили «спокойную жизнь». Однако (в противовес этому) с 30 мая по 1 июня 2018 г. в Москве прошла международная конференция «Уроки 1968», где обсуждались различные формы исторической памяти, их последствия для развития разных европейских стран, преломление чешского опыта в российском контексте. В рамках конференции прошли «круглые столы» «От Пражской весны до Перестройки», «1968: память и миф?», состоялась демонстрация фильмов. В конференции приняли участие послы Чешской и Словацкой республик В. Пивонька и П. Припутен, посол Евросоюза в РФ М. Эдерер, историки, писатели журналисты из России, Чехии, Словакии, Польши, Франции: В. Лукин, И.М. Шимечка, Л. Улицкая, И. Щербакова, Е. Фанайлова, П. Питгарт, З. Газдра, А. Михник, Т. Гланц, И. Крэн, Й. Паздра, А. Стыкалин и др..

Выступление *А.В. Амелиной* было посвящено Остравскому университету, где она стажировалась три месяца в конце 2015 г. В основном ее интересовали филология и славистика, изучающиеся/преподающиеся на философском факультете университета. Она отметила использование здесь гендерного аспекта, нейроэтики, подчеркнула региональную направленность исследований (к примеру, культуры Валахии и др.), использование навыков компаративистики, сильной в Моравии, особенно в Брно, в Университете им. Т.Г. Масарика.

Кафедра славистики философского факультета имеет с 2008 г. свое периодическое издание «*Studia Slavica*», курирует русистику, полонистику и прикладную русистику (преподавание языка для студентов других факультетов и кафедр). Научная работа кафедры ведется по направлениям: экономическая и социальная история Нового времени, изучение специфики мест и регионов (этим занимается Центр региональных исследований), изучение культуры, литературы и языка средневекового общества и т.д.

Примечательно, что в Остраве чешскими дипломатами было официально открыто представительство Донецкой Народной Республики. В 2007 г. в университете выступал российский посол, а в период стажировки *А.В. Амелиной* — посол американский. С Остравским университетом активно взаимодействует наш Институт. Помимо трехмесячных стажировок аспирантов ИнСлава, ведется и научное сотрудничество. Остравский университет участвует в созданном при поддержке Еврокомиссии проекте «Учите русский», в котором на портале любой желающий может изучать русский язык в режиме он-лайн и пользоваться помощью носителей языка. В заключение было подчеркнуто, что в целом город

Острава и Университет являются примечательными центрами столкновения русофильства и русофобства, приходящего в город вместе с деньгами Евросоюза.

Темами доклада *А.Ю. Песковой* стали первый Международный симпозиум по литературоведческой словакистики, состоявшийся в Братиславе 20–24 ноября 2017 г. и 47-я Международная филологическая конференция в СПбГУ, 19–28 марта 2018 г.

Организатором словацкого симпозиума выступил Институт словацкой литературы Словацкой академии наук. За его образец были взяты международные съезды по литературоведческой богемистике, которые с 1995 г. устраиваются в Праге каждые пять лет. В нем приняли участие более 60 словакистов из 10 стран. Самые многочисленные делегации прибыли из Словакии, Польши, Чехии; другие страны — Венгрия, Словения, Украина, Россия, Австрия, Германия, Турция — ограничились одним-двумя специалистами. В целом, данный состав, где преобладала молодежь и было много преподавателей словацкой литературы из иностранных университетов, вероятно, отражал объективную картину изучения словацкой литературы в мире.

Целью симпозиума было личное знакомство специалистов и получение представления о словакистике в разных странах. На пленарном заседании, проходившем под лозунгом «Прошлое, настоящее и перспективы литературоведческой словакистики в Словакии и в мире», прозвучало много обзорных докладов, в которых рассказывалось об истории и современном состоянии этой науки, о ее исследовательских центрах и выдающихся специалистах. В связи с этим и доклад *А.Ю. Песковой* был о прошлом, настоящем и перспективах развития словакистики в России. На «круглых столах» обсуждались темы, над которыми в настоящее время работает Институт словацкой литературы САН: «Проповеди и речи»; «Идиллия и ее трансформация в литературе XIX века»; «Поэтика текста и поэтика события в словацкой литературе после 1945 г.»; «Писатель и его социальная роль». Одним из открытий *А.Ю. Песковой* стал тот факт, что большинство молодых ученых предпочитает заниматься словацкой литературой древнего периода, Средневековья, XVIII–XIX вв., и мало кто создает научные работы о литературе современности.

Прочие направления деятельности словацких литературоведов обозначили в своих выступлениях *Я. Кузмикова* (Институт словацкой литературы САН) и *М. Валентова* (Университет Константина Философа в Нитре). *Я. Кузмикова* занимается когнитивным литературоведением, т.е. изучает восприятие литературного текста читателем, способы воздействия литературы на человеческое сознание. *М. Валентова* рассказала о двух направлениях, разрабатываемых в университете Нитры: одно связано с «неклассическим», «модернистским» структурализмом, другое — с довольно популярной в последнее время транслатологией (сравнительным анализом переводов).

47-я Международная филологическая конференция в СПбГУ рассматривала славистическую проблематику в пяти секциях, в том числе в секции «X Андреевские чтения (славянские литературы и литературные взаимосвязи)». В ней приняли участие специалисты из СПбГУ, МГУ, Пушкинского Дома, ИСЛ, Софийского университета. В связи с тем, что это были юбилейные, десятые, чтения, особое внимание уделялось личности известного болгариста *В.Д. Андреева*. Доклад о нем прочитала доцент *Н.К. Жакова*. На той же секции выступили *И.И. Калиганов*, *А.Ю. Пескова*, *Е.В. Шатько*, *С.А. Кожина*. Секцией «славяно-германской компаративистики» руководила профессор *М.Ю. Котова*. Эта дисциплина на грани лингвистики и литературоведения в последнее время все больше привлекает к себе специалистов и студентов. Так же, как и во многих зарубежных странах (в том числе в Словакии), в СПбГУ довольно сильный акцент делается на транслатологии. Зачастую сравниваются переводы одного и того же произведения на разные славянские и германские языки, или литературный текст сопоставляется с его кино- или театральной интерпретацией.

Л.Ф. Широкова (Отдел современных литератур стран ЦЮВЕ) поделилась впечатлениями о недавней поездке в Словакию по приглашению Литературно-информа-

ционного центра в Братиславе. Этот центр занимается издательской деятельностью, пропагандой и распространением словацкой литературы за рубежом. Поддержанный государством, он финансирует переводы произведений классической и современной словацкой литературы на языки мира через издательские гранты и гранты для переводчиков. Центр организует и мероприятия с участием словацких писателей в стране и за рубежом, обеспечивает представительство издательств и литературной продукции Словакии на международных книжных выставках и ярмарках. Интернет-сайт Центра весьма информативен; здесь можно найти не только сообщения о важнейших событиях и датах, но и сведения практически о каждом современном словацком писателе и его творчестве. В периодическом журнале Центра «Knižná revue» публикуются развернутые критические обзоры изданной литературы за год. Среди последних по времени изданий Центра многотомная «Словацкая история», серия книг, посвященных интерпретации творчества крупнейших словацких писателей, краткие антологии словацкой поэзии и прозы, адресованные учащейся молодежи и др. Особый интерес представляют такие книги, как «Движение к неподвижности» (2017) — фотоальбом с комментариями недавно ушедшего литературоведа В. Петрика и его младшего коллеги В. Барборика, свидетельствующими о литературной жизни в Словакии в 1960–1970-е годы; антология современной словацкой новеллы «Literatura.sk» (2016) и биографическое эссе Д. Подрацкой «Ордер на арест Штура» (2015), посвященное жизни и деятельности центральной фигуры словацкого национального возрождения.

Продолжив словацкую тему, *А.В. Бырина* рассказала об интервью 15 августа 2016 г. в Братиславе с известным словацким прозаиком Павлом Виликовским (р. в 1941). Он начал свой творческий путь еще в 1960-е годы, когда в словацкой литературе стали проявляться первые черты постмодернизма. В своих произведениях 1990-х годов писатель показал себя одним из самых ярких и последовательных словацких постмодернистов.

Первый вопрос к писателю был связан с отношением к истории, которое роднило П. Виликовского с Габриэлем, героем его романа «Первая и последняя любовь» (2013). Габриэль верит, что подлинная история существует лишь в устных свидетельствах очевидцев, а история, написанная учеными, — всего лишь «буквы на бумаге». Интервьюер попросила писателя «оживить» эти «буквы» своими личными воспоминаниями. Другой вопрос касался отношения Виликовского к современной словацкой литературной критике. Здесь он был солидарен со своими коллегами, считая, что критики, равной по уровню и функциональности критике 1960–1970-х годов практически не существует.

Задавались и вопросы о конкретных произведениях и литературных «-измах». Писатель прояснил историю создания «ворчливого» романа «Собака на дороге» (2010), на который его спровоцировал директор издательства «Каллиграм», попросивший написать критическую книгу о словаках. На вопрос об отношении П. Виликовского к постмодернизму он ответил, что всегда стремился быть модернистом, а не постмодернистом, он толком и не понимает, что это такое, а некоторые постмодернистские приемы возникают в его творчестве произвольно, без цели создать именно постмодернистское произведение (заметим: можно не считать себя кем-то, но им быть. — *Л.Б.*). Виликовский сближает себя с реализмом, поскольку ничего не придумывает. Ему лишь важно знать, что нечто подобное существовало или существует. Однако он обращается со всем этим свободно, ведь порой слишком подробные знания о том, как было на самом деле, связывают руки. Интересующие писателя исключительные ситуации и проблемы он стремится понять и изобразить правдиво.

На вопрос об отношении Виликовского к «учительской» функции литературы он ответил, что не хотел бы быть учителем: «Часто люди думают, что все написанное мной выражает мои собственные взгляды. Я согласен далеко не со всем, о чем пишу. Я не верю в однозначно высказанную правду, читатель должен до всего

дойти сам. И если он, о чем-то прочитав в книге, не согласится с этим, то будет прав. Это лучше, чем готовый “рецепт”, поможет ему составить свое мнение. Я не столь самонадеян, чтобы считать, что все должны быть согласны со мной».

Н.В. Шведова представила на «круглом столе» три книги своих переводов со словацкого. Первая из них — сборник стихов выдающегося словацкого поэта второй половины XX в. Мирослава Валека (1927—1991), которого ранее переводили в России по подстрочникам и далеко не всегда удачно. Подборка включает в себя стихи из всех сборников Валека, давая тем самым развернутое представление о его творчестве. Творчеством Валека Н.В. Шведова занималась почти сорок лет. Вторая книга, тоже изданная в 2017 г., является сборником поэзии Яна Замбора (р. 1947), профессора Университета Коменского в Братиславе, знатока и переводчика русской и испаноязычной поэзии. В стихах Замбора отражается внутренний мир современника, оглушенного ритмом мегаполисов, но никогда не забывающего о своей малой родине и близких людях. В начале 2018 г. Н.В. Шведова выпустила еще одну переводную книгу, на сей раз прозаическую. Это роман «Производитель счастья» (*Výrobca štastia*, 1965) одного из самых одаренных словацких прозаиков второй половины XX в. Владимира Минача (1922—1996), известного российскому читателю прежде всего по трилогии с общим названием «Поколение» (1958—1961) о судьбе молодых словаков во время Второй мировой войны и сразу после нее. Только что вышедший на русском языке роман был явно недооценен современными ему критиками, относившими его к «развлекательному» чтиву. Однако в наши дни стало ясно, что это — острая и горькая сатира на взаимоотношения человека и общества, на диктат идеологии, засилье чиновничьей псевдодеятельности, на нравственное убожество (прежде всего молодых) и жестокость государственной машины. Внешне напоминающий нашему читателю приключения Остапа Бендера, роман Минача, по сути, близок гротескам Салтыкова-Шедрина, он содержит элементы черного юмора и литературы абсурда.

В завершение «круглого стола» была заслушана информация *А.В. Липатова* о командировках в Польшу по приглашению Варшавского университета (май-июнь 2017 г.) и Центра польско-российского согласия (октябрь-ноябрь 2017 г.). Контакты с профессорско-преподавательским составом Варшавского университета, лекции для студентов, работа в редколлегии серии «*Studia Rossica*» (Варшавский университет) и в редакционном совете журнала «*Nowa polityka Wschodnia*», участие в выработке программы VI Всемирного конгресса полонистов — все, связанные с этим встречи, обмен мнениями, частные суждения свидетельствовали, как подчеркнул докладчик, о стремлении к сотрудничеству, об интересе к русской науке и культуре, к нашим публикациям, которые, в силу недоступности их в Польше, приходится привозить с собой.

Во время второй командировки А.В. Липатов выступил с докладом «Польша в советской пропаганде» на III Конгрессе зарубежных историков Польши (Краков, 11—14 октября 2017 г.), а также с докладом «Россия после большевистского переворота: восприятие в двойной оптике (история как *gestae* и как живая история)». на III Международном Евразийском конгрессе «Русская революция. Наследие» (Краков, 7—9 ноября 2017 г.). Липатов особо отметил приглашение в Институт национальной памяти, где его просили рассказать об исследованиях Института славяноведения РАН и выразили пожелание об установлении научных контактов.

Вывод, к которому приходит А.В. Липатов, таков: многочисленные встречи, совещания, обмен опытом, чтение лекций и оппонирование диссертаций в сумме своей являлись живым свидетельством того, что известные политические проблемы не наложили отпечатка на ранее установившиеся контакты, научное сотрудничество и партнерские отношения с польскими коллегами.

Основой для данного обзора стали развернутые аннотации докладов, вошедших в программу «круглого стола». Одни авторы концентрировались на собственном вкладе в мероприятия, где участвовали. Другие уделяли основное внимание характеристике научных центров, где побывали. Но практически все материалы объединяет ценность представленной информации, внимание к конкретным, порой весьма красноречивым подробностям. Докладчики далеки от идеализации русско-славянских отношений, не скрывают разногласий, связанных с тенденциями к переосмыслению истории. Но в целом, как можно констатировать, преобладают стремления к взаимовыгодному сотрудничеству с Россией, чья наука и культура остаются вопреки всему одним из сильнейших центров притяжения к себе славянских (и не только) народов.

© 2018 г. *Л.Н. Будагова*

DOI: 10.31857/S0869544X0001773-3