Советский Союз и польское военно-политическое подполье. Апрель 1943–декабрь 1945. М., 2016. Т. 2. Ч. 1. Варшавское восстание. Июль-ноябрь 1944 г. Документы. 828 с.

DOI: 10.31857/S0869544X0000858-6

История восстания в Варшаве в августе-октябре 1944 г. тема для российских ученых не новая, но в отличие от многих иных она имеет специфическую документальную базу. Долгое время немногочисленные отечественные историки-полонисты, зная историю восстания по зарубежным источникам и научной литературе, не имели возможности проверить и сопоставить сведения и утверждения иностранных коллег из-за отсутствия подлинных ключевых, в первую очередь, советских, да и польских, находившихся на специальном хранении, документов. Они были вынуждены отделываться общими фразами в коллективных обобщающихся работах и юбилейными статьями в широкой печати в очередное десятилетие восстания. Это давало простор для весьма одностороннего, выборочного освещения темы публицистами и другой печатающей публикой.

Лишь в 80–90-е годы XX в. положение дел с доступом ученых к соответствующим фондам российских архивов и специальным хранениям в библиотеках стало постепенно изменяться к лучшему. В различных научных журналах и журналах общественно-политического профиля публиковались и продолжают публиковаться небольшие подборки советских и польских документов или отдельные документы. Они прямо или косвенно относятся к истории героической попытки повстанцев и жителей города освободить столицу Польши от гитлеровцев. Однако в тени оставалась главная цель командования Армии Крайовой (АК), представлявшей собой разные по численности, плохо вооруженные партизанские отряды. Она состояла в том, чтобы исключительно своими силами успеть установить власть представителей польского правительства, находившегося в Лондоне. В том, что вступление в город подразделений Красной армии произойдет вот-вот, большая уверенность была уже в июле 1944 г., хотя в «узком» командовании АК на этот счет имелись и колебания, но возобладало желание, если не победить, то создать «“советам” политические трудности». Этот абсолютно нереальный замысел, как известно историкам, закончился полным поражением повстанцев, трагической гибелью сотен тысяч варшавян и разрушением гитлеровцами Варшавы.

Лишь с середины 90-х годов XX в. – начала нового века открылись возможности для документального обоснования этого тезиса. Имеется в виду, пожалуй, первое достаточно фундаментальное научное издание документов по истории Великой Отечественной войны под общим названием «Русский Архив», извлеченных из фондов Архива президента РФ и Центрального архива Министерства обороны. В двух его томах («Великая Отечественная. Документы и материалы. Т. 14 (3–1). СССР и Польша. 1941–1945. К истории военного союза». М., 1994 и «Великая Отечественная. Т. 14 (3–2). Красная Армия в странах Центральной и Северной Европы и на Балканах. Документы и ма-

териалы». М., 2000) представлен специальный блок советских военно-дипломатических и военных документов, отдельных немецких и несколько польских документов времени восстания.

Несомненно значимым был выход из печати в 2007 г. двуязычного, подготовленного отечественными и польскими архивистами, сборника документов «Варшавское восстание 1944 года в документах из архивов спецслужб // Powstanie Warszawskie 1944 w dokumentach z archiwów służb specjalnych. М.; Варшава, 2007. Пожалуй, это единственное издание, где размещены десятки допросов повстанцев, взятых в плен и немедленно допрошенных гитлеровцами, а также допросы более позднего времени польских офицеров – участников восстания, и гитлеровских генералов, находившихся в советском плену. Подборка документов весьма специфичная, но она позволяет исследователю узнать и понять атмосферу в городе в дни восстания, эволюцию настроений жителей от воодушевления к падению энтузиазма с течением времени и удаления, а не приближения к цели повстанцев, изнуренных голодом и нехваткой вооружения. Весьма ценна информация об «охвате» польского проправительственного подполья и коммунистических структур немецкой агентурой, что позволяло гитлеровцам быть в курсе намерений и действий подпольщиков.

Совершенно иной должна была стать и стала публикация «Варшавское восстание. Июль-ноябрь 1944 г.», вышедшая из печати в конце 2016 г. Это единственный тематический том (Т. 1. Ч. 1) из всего документального проекта «Советский Союз и польское военно-политическое подполье. Апрель 1943 – декабрь 1945 гг.», который осуществляет Федеральное архивное агентство при участии ряда ведомственных архивов и Института славяноведения РАН. Объясняя выход первоначально этого тома публикации, составители обоснованно пишут: «Непрекращающиеся споры свидетельствуют о необходимости дальнейшего изучения проблемы и введения в научный оборот дополнительного комплекса документов. Важной задачей остается систематизация наиболее содержательных и ценных документов по истории восстания, в том числе и ранее опубликованных, в одной книге». Именно на сосредоточение в одной книге наиболее ценных документов из разных отечественных и польских архивов и были направлены главные усиления ее составителей, что удалось сделать. Книга будет на долгие годы востребованной учеными и всеми интересующимися историей читателями и, несомненно, займет свое достойное место на книжных полках.

За рубежом, включая польские издания, вышедшие в 1990-е годы, а также в современной Польше, где изданы сотни мемуаров и сборников документов, написаны тысячи статей и монографий, лейтмотивом практически всех остается тезис: повстанцы, вступившие в борьбу против гитлеровцев, были сознательно брошены Советами на растерзание нацистов. Они не получали помощи от Красной армии, специально по приказу Сталина прекратившей-де наступление на Варшаву, дабы руками гитлеровцев был уничтожен цвет Армии Крайовой, поднявшей восстание, и польской интеллигенции большинство представителей которой, по свидетельству повстанцев, покинуло город в первые дни восстания и т.д.

На характере и полноте освещения событий по обе стороны границы сказывалось то обстоятельство, что не были рассекречены важные исторические документы советского происхождения, которые оставались неизвестными исследователям. Теперь, в новом издании документов «Варшавское восстание», эта лакуна во много заполнена, в том числе и рассекреченными документами из семи российских архивов (ГАРФ, АП РФ, ЦА МО РФ, РГАСПИ, РГВА, АВП РФ, Архива службы внешней разведки (СВР) РФ). Составители уверяют, что для публикации отбирались практически все значимые документы о событиях в Варшаве и вокруг нее в августе-октябре 1944 г. Использованы материалы и польского Архива Акт Новых (AAN). Насыщение разными документами из российских и польских архивохранилищ – одно из существенных преимуществ нового издания.

Создатели отдельной книги документов по истории восстания в Варшаве, как и всего вышеназванного многотомного документального проекта, историки и архивисты, видели свою задачу в том, чтобы не ограничиваться лишь неизвестными ранее архивными документами, но расширить поиск полезных и с научной точки зрения необходимых материалов. Широко просмотрев целый ряд фундаментальных изданий, созданных предшественниками, они произвели отбор и включили в корпус отдельной книги по истории восстания наиболее существенные из них.

Специально надо отметить, что впервые в российской историографии в таком объеме российская публикация содержит польские материалы из IV тома многотомного, наиболее обширного издания «Армия Крайова в документах», которая публиковалась в Великобритании в 70-е годы и переиздана в Польше в 90-е годы XX в. Этот том специально посвящен времени восстания. Он состоит, в основном, из почти ежедневной шифр-переписки между штабом Главнокомандующего Польскими силами збройными, а также польским правительством в Лондоне и находившимися в Варшаве командованием АК и политическим руководством подполья.

В результате усилий большого коллектива архивистов и составителей рецензируемого тома среди 411 опубликованных в книге документов треть новые, ранее не известные исследователям. Наибольшее число впервые публикуемых документов поступило из ЦАМО и АВП РФ. Почти четверть документов (95) польского и отдельные немецкого происхождения. 48 польских документов впервые публикуются в переводе на русский язык. Полученные материалы организованы в хронологическом порядке по дням с 17 июля по 25 ноября 1944 г. и распределены по трем разделам: 1. Накануне восстания; 2. Восстание и 3. После восстания. Имеется также «Приложение» из документов более позднего по хронологии периода, но касающихся истории восстания и его участников. В результате сборник документов приобрел характер летописи восстания. Сообщая день за днем, как действовало командование восстанием, что происходило в городе на баррикадах, на линии советско-германского фронта, как к происходящему относились жители города,в издании воспроизводится картина борьбы рядовых повстанцев против немецко-фашистских оккупантов, положение на фронте под Варшавой, отчетливо просматриваются политические цели руководителей организаторов восстания (борьба за захват власти до прихода советских войск).

Изложение ведется «сверху вниз»: от материалов международного и государственного плана, документов, авторами которых были президенты, премьер-министры, советские командующие фронтами, постепенно спускаясь до действий отдельных участников событий. Документы «Приложения» имеют аналитический или более обобщенный характер. Обращу внимание на извлечения из отчета губернатора Л. Фишера, из послевоенных собственноручных показаний находившихся в советском плену военного коменданта Варшавы, генерал-лейтенанта ВВС Германии Р. Штагеля, из показаний арестованного советской контрразведкой весной 1945 г. польского генерала Л. Окулицкого, входившего в узкое командование восстанием, и из собственноручных показаний полковника Ф. Германа, принимавшего участие с польской стороны в переговорах с немецкой стороной о капитуляции повстанцев.

Публикуемые документы в полной мере отвечают на сакраментальные вопросы околонаучной публицистики и современной польской историографии: могла или не могла Красная армия в период восстания штурмовать Варшаву; помогал ли и в какой мере Советский Союз повстанцам? Эти вопросы нередко задают далекие от научных дискуссий граждане двух стран. Составители публикуют все 25 ежедневных, а то и дважды в сутки, записей переговоров по прямому проводу члена Военного совета 1-го Белорусского фронта генерала К.Ф. Телегина с заместителем начальника политуправления Красной армии И.В. Шикиным (до сих пор исследователям были известны записи только шести дней – 16, 22, 25 августа и

5, 6, 10 сентября). На их основе составлялись ежедневные донесения Верховному главнокомандующему И.В. Сталину, который уделял восстанию особое внимание, что подтверждается ответами на послания ему, прежде всего, главы английского кабинета У. Черчилля. С сопутствующими предварительными документами эти материалы максимально полно восстанавливают картину восстания, перемены в отношении к нему советского руководства, а также изменение характера самого восстания и расстановку политических сил в городе, перемены в тактике немецких карателей под командованием обергруппенфюрера СС Э. фон дем Баха.

Документы предваряет предисловие, практически монографическая статья авторства А.Ф. Носковой и М.И. Мельтюхова: «Варшавское восстание 1944 г.: замысел и итоги» (стр. 642). Она иллюстрирована схемой танкового сражения под Варшавой с 1 по 4 августа 1944 г. Читатель может по дням проследить изменения линии фронта в прорыве 2-й танковой армии 1-го Белорусского фронта. Советские войска, ослабленные предыдущими боями и не имевшие воздушного прикрытия, отошли к линии фронта, которую Красная армия достигла к 31 августа. По признанию начальника штаба гитлеровских сухопутных войск генерала Х. Гудериана, ликвидированный советский «клин» составлял 30–40 км.

Публикуемые документы снабжены обширными примечаниями (с. 733–771) и справочным аппаратом, которые, несомненно, конкретизируют и расширяют знания заинтересованных исследователей о событиях, происходивших в Варшаве и на международной арене вокруг вопроса о восстании в августе – начале октября 1944 г.

К большой работе составителей этого издания документов и авторам комментариев можно предъявить некоторые претензии. Непонятно, например, почему Акт о капитуляции повстанцев публикуется не по польского оригиналу, а по заимствованному из совместного российско-польского сборника документов 2007 г. о Варшавском восстании, где он отнесен к документам немецкого происхождения. Следовало бы объяснить, почему под Актом о капитуляции стоят подписи с немецкой стороны самого командующего немецкими силами в Варшаве, а с польской – уполномоченных командующим АК польских полковника и подполковника, а не самого командующего АК, который лишь подписал информацию и переслал текст Акта о капитуляции польскому правительству в Лондон. Упоминание в примечании о подписании документа самого Коморовского, вводит читателя в заблуждение. В работе есть на этот счет верное утверждение «без вариантов» (с. 35), но оно в предисловии, и читатель может оставить его без внимания.

Надо быть аккуратнее с публикацией сведений о численности Армии Крайовой, необходимо было объяснить, на основании каких сведений командование АК определяло количество ее участников, направляло эти сведения польскому правительству в Лондон, от которого они поступали его западным союзникам. Известно, например, что первый командующий АК генерал С. Ровецкий не давал в Лондон сведений о численности солдат АК, ибо считал эту цифру переменчивой, не соответствующей действительному положению дел в конкретный момент. Главнокомандующий польскими «лондонскими» вооруженными силами генерал К. Сосновский сообщал союзникам численность АК в 150 тысяч человек. В двух примечаниях – 24 и 46 о попытке захватить Вильно/Вильнюс до подхода Красной армии численность сосредоточенных под городом и атаковавших город отрядов под командованием полковника А. Кжижановского («Вилька») указана один раз 5,5–6 тыс., другой – 3,1 тыс. бойцов без объяснения причин этих расхождений.

Есть и другие мелкие недочеты. Можно было бы отметить, что сводный полк Русской освободительной народной армии (РОНА) в Варшаве находился 10 дней, с 10 по 20 августа 1944 г., и был выведен из города за «неблагонадежностью», отметился массовым террором жителей столицы Польши и разложением личного состава. Важно было бы подчеркнуть другое: если советский суд воздал должное офицерам полка РОНА за преступления, в

том числе и в Варшаве, то немецкие каратели, оказавшиеся на территории западных зон оккупации Германии, за свои действия в этом городе к ответу привлечены не были. Только самого жестокого из них – оберфюрера СС О. Дирлевангера опознали во французской зоне освобожденные из лагерей польские военнопленные и казнили патриоты, не ожидая официального суда.

Многих недочетов, замеченных в книге, можно было бы избежать, если бы в коллективе подготовителей сборника документов было больше квалифицированных полонистов, занимающихся рассматриваемой эпохой. Это относится и к именному указателю, хотя надо признать, что в Москве трудно «раскрыть» всех польских нелегалов, порой один и тот же псевдоним, например, командующего отрядами Армии Людовой в восставшей Варшаве Ю. Малецкого (пседоним – «Сенк») использовали два, а то и три человека.

При выпуске следующих книг по документальному проекту «СССР и польское военно-политическое подполье» предлагаю обратить внимание на типографскую обработку тома, хотя бы частично учитывать возможности читателя по освоению напечатанного материала, подумать об изменении шрифтов и межстрочных интервалов. В опубликованном томе порой страница текста превращается в сплошное серое пятно. Может быть, с учетом доступности и удобства пользования книгой для читателей, в комментариях отмечать не только номер комментария, но и к какой странице текста он относится: опытный и профессиональный читатель начинает читать книгу с ее аппарата.

Подводя итоги, можно с уверенностью констатировать, что составители сборника документов по истории Варшавского восстания весьма обогатили отечественных и зарубежных историков знаниями о «тайнах» восстания. Это обогащение прошло по многим, особенно проблемным темам его истории. Показано реальное положение и состояние советских войск в августе-сентябре 1944 г. в районе Варшавы. Во всяком случае в объеме, достаточном для штатского исследователя. Введен в научный оборот новый по характеру комплекс документов Военного совета 1-го Белорусского фронта. Российскому читателю представлен значительно пополненный корпус дипломатических советских, английских, американских и польских документов. Правда, публикуемыми в книге документами едва намечено формирование политического течения, альтернативного польскому правительственному подполью, которое заявило о признании власти Крайовой рады народовой и Польского комитета национального освобождения. Документы ПКНО даны ограниченным числом. Но развитие во время восстания внутри польского политического процесса борьбы за будущую власть, вероятно, не входит в намеченные главные задачи как этого тематического тома, так и всего проекта «СССР и польское военно-политическое подполье» в целом.

Наконец, что непременно надо отметить, публикуя подлинные документы польского правительства в Лондоне, командования АК, военно-политического руководства подпольем, создатели книги представили планы и намерения его организаторов не из вторых, а из первых, польских, «рук», показали, что из себя представляла АК «в деле», а не в отчетах, направлявшихся из Варшавы в Лондон. Они вполне обоснованно выражают надежду, что опубликованные документы будут способствовать восстановлению исторической правды, послужат дальнейшему раскрытию истории героической борьбы повстанцев против гитлеровцев в Варшаве и ее объективному освещению. Можно повторить – научная общественность получила ценные источники, способствующие ликвидации еще одного «белого пятна» в истории советско-польских отношений времени Великой Отечественной войны.

© 2018 г. *В.С. Парсаданова*