

АДМИНИСТРАТИВНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2018 г. Е. М. Ашмарина*, А. И. Стахов**

Российский государственный университет правосудия

* E-mail: Elena-Mikhaylovna@yandex.ru

** E-mail: alexander-stakhov@ya.ru

Поступила в редакцию 7.09.2017 г.

В статье обосновывается выделение административно-экономического права в системе мегаотрасли экономического права и в системе современного отечественного административного права. В этой связи приводятся общие положения об актуальности, целесообразности и необходимости доктринального признания экономического права, раскрывается специфика задач административно-правового регулирования в российской экономике, системы и структуры органов исполнительной власти в сфере экономики, проводится типизация современных административно-правовых мер, применяемых в сфере экономической деятельности, выделяются административно-правовые требования государственного контроля и надзора, устанавливаемые для хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: экономическое право, экономическая деятельность, административно-правовое регулирование, органы исполнительной власти, индивидуальные предприниматели, юридические лица, административно-правовое принуждение, обязательные требования, государственный контроль, государственный надзор.

DOI: 10.7868/S0132076918050049

На протяжении ряда последних лет (начиная с 2011 г.) творческими научными коллективами¹ обосновывается концепция об актуальности, целесообразности и необходимости доктринального признания экономического права Российской Федерации, что подтверждается систематическим выходом научных монографий² и статей³,

а также ежегодным проведением конференций⁴.

¹ См.: Ашмарина Е.М., Ручкина Г.Ф. Экономическое право: инновационный проект (разд. I. Общие положения). М., 2011.

² См.: Еришов В.В., Ашмарина Е.М., Корнев В.Н. Экономическое право Российской Федерации. М., 2017; Ашмарина Е.М. Экономическое право: инновационный проект (разд. II. Правовое регулирование учетных систем и экономическое право Российской Федерации). М., 2012; Ручкина Г.Ф. Экономическое право: инновационный проект (разд. III. Правовой режим фондов денежных средств коммерческих организаций и экономическое право Российской Федерации). М., 2012; Экономическое право Российской Федерации: инновационный проект (разд. IV. Правовое регулирование финансов, денежного обращения, кредита и экономическое право Российской Федерации) / под ред. Н.М. Артемова, Е.М. Ашмариной, Г.Ф. Ручкиной. М., 2013; Экономическое право Российской Федерации: инновационный проект (разд. V. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности и экономическое право Российской Федерации) / под ред. Н.М. Артемова, Е.М. Ашмариной, Г.Ф. Ручкиной. М., 2015; и др.

³ См.: Еришов В.В., Ашмарина Е.М., Корнев В.Н. Экономическое право: сравнительно-правовой анализ Германии, Франции, Китая

и России // Государство и право. 2014. № 9; Их же. Экономическое право и экономическая теория // Там же. 2015. № 1; Их же. Экономическое право как мегаотрасль российского права: его предмет и система // Там же. 2015. № 7; Их же. Экономическое право как наука // Там же. 2016. № 3; Их же. Экономическое право и экономическое правосудие как парные категории. Классификация экономических споров // Там же. 2016. № 8; Их же. Формы экономического права // Там же. 2017. № 1; Ашмарина Е.М. К вопросу о месте экономического права в системе российского права: инновационный подход // Там же. 2018. № 2; и др.

⁴ См.: Ашмарина Е.М., Терехова Е.В. Обзор материалов I Всероссий. межвуз. науч.-практ. конф. “Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты” // Росс. правосудие. 2014. № 6; Ашмарина Е.М., Кроткова Н.В., Терехова Е.В. Обзор материалов II Всеросс. межвуз. науч.-практ. конф. “Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты” (Российский государственный университет правосудия, 25 февраля 2015 г.) // Финансовое право и управление. 2015. № 1. С. 21–59. DOI: 10.7256/2310–0508.2015.1.15030; Ашмарина Е.М., Терехова Е.В. Обзор материалов II Всеросс. межвуз. науч.-практ. конф. “Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты” // Государство и право. 2015. № 8; Их же. Обзор материалов III Всеросс. межвуз. науч.-практ. конф. “Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты” // Росс. правосудие. 2016. № 11; Ашмарина Е.М., Ручкина Г.Ф. Обзор материалов IV Междунар. межвуз. науч.-практ. конф. “Экономическое право: теоретические и прикладные аспекты” // Государство и право. 2017. № 9; и др.

В целом к настоящему времени удалось прийти к следующим основным выводам.

1. *Исторический экскурс показал*, что на протяжении последних столетий *формирование правовых комплексов напрямую зависело от развития экономических процессов*. Так, прообраз гражданского права возникает на заре развития цивилизации в результате возникновения собственности (правила по ее перераспределению); уголовного права — тогда же с целью защиты собственности. Становление государственности (начиная с восточных деспотий) приводит к необходимости наличия администрирования хозяйственных процессов (в частности, для поддержания жизнедеятельности любого государства возникла потребность в наличии средств, на постоянной основе поступающих в распоряжение государства, — так появляются налоги и правила по их взиманию). Так появляется модель административного права.

Период развития классической политической экономики (раннее становление капиталистических отношений) был обусловлен развитием отдельных сегментов экономики, что порождало необходимость установления соответствующих правил: развитие торговли породило торговое право; развитие мануфактурного производства (приоритет производства над торговлей доказал А. Смит, впервые создав теорию финансового учения, рассмотрел финансы в качестве важнейшего сегмента экономики), что привело к обособлению финансового права от полицейского (административного) права (начинается процесс деления административного права). В конце XIX в. именно формирование монополистического капитализма привело к антагонистическому противоречию между трудом и капиталом, в результате появляется трудовое (фабричное) право. Бурным развитием экономик развитых государств ознаменовался XX в., в результате этого можно было констатировать следующие тенденции:

становление многочисленных новых сегментов экономики привело к необходимости выделения соответствующих им правовых комплексов (банковское право, страховое право, инвестиционное право, таможенное право, деловое право, антимонопольное право и т.д.); в различных государствах (индивидуальное экономическое развитие) не наблюдалось идентичности таких правовых комплексов;

необходимость нивелирования социальных противоречий (концепция Rule of Law) привела в экономической науке к смещению акцента от классической политэкономии к учению кейнсианства и институционализму: в результате появляются

такие правовые комплексы как, например, право социального обеспечения; пенсионное право и т.д.;

развитие процессов глобализации обусловило потребность в правовом урегулировании международных экономических отношений: становление международного права.

Итак, к концу XX в. сформировались многочисленные виды права на основе выделения из первоначальных базовых: гражданского и административного (уголовного — в меньшей степени), отражая специфику экономической архитектуры отдельных стран и экономических регионов (возникают экономические союзы).

Экономика XXI в. отличается качественным своеобразием: сегодня имеет место период перехода от природоресурсной (энергодобывающей) рыночной экономики к инновационной информационной экономике. Можно ли предположить, что система правовых комплексов при этом останется прежней? Возможно ли, что дальнейшая детализация экономических отношений (на основе развития известных и возникновения новых сегментов экономик) приведет к бесконечному возрастанию количества видов права (что зачастую влечет коллизии норм)? Как представляется, качественное преобразование экономики должно (с неизбежностью) привести к *качественному* же (а не количественному) преобразованию систем национального права отдельных государств. Действительно, этот процесс наметился к началу XXI в. и наблюдается в ряде экономически развитых государств.

2. *Географический экскурс показал*, что в таких странах, как Германия, Франция, Китай, с начала XXI в. происходит аккумуляция правовых комплексов, регулирующих разнообразные сегменты экономической деятельности в мегаотрасли, называемые экономическим правом (наметился процесс укрупнения в противоположность прежнему делению). При этом:

элементный набор видов права, регулирующих разнообразные экономические отношения в различных странах, не идентичен (отражает особенности архитектуры национальных экономик);

экономическая глобализация и необходимость интеграции государств в общемировой рынок приводят как к возрастанию роли международного права (и права отдельных экономических союзов), так и к необходимости сопоставления (гармонизации, унификации) национального права различных стран (чему служит проводимая на основе укрупнения аккумуляция разнородных правовых

комплексов различных стран в единообразную в целом мегаотрасль — экономическое право).

3. *Общетеоретический экскурс позволил презюмировать*, что понимание общей тенденции к укрупнению правовых комплексов не означает, что следует отказаться от национальной специфики и “подстраивать” свою национальную систему права под чужой опыт (национальная специфика, сложившаяся исторически, должна быть сохранена). В рамках мегаотрасли “экономическое право” возможно сохранение национальной специфики (в каждой стране входящие в ее систему элементы — виды права — индивидуальны). В этой связи было предложено в качестве правовых комплексов, структурно входящих в систему мегаотрасли экономического права России, признать основы всех доктринально признанных сегодня отраслей материального права, признанных официальной российской наукой (в том числе административное экономическое право). Такой подход объясняется тем, что все нормы права регулируют отношения, непосредственно или опосредованно связанные с экономической деятельностью, имеющей место в государстве (в самом широком смысле предмет экономического права — это совокупность всех общественно-экономических отношений, урегулированных целостным комплексом международных и национальных форм права — «домашнее хозяйство» страны). Вместе с тем представляется целесообразной аккумуляция только *основ* доктринально признанных отраслей (с целью преодоления коллизий, пробелов в российском праве), с тем чтобы конкретизация оставалась в пределах прежних (привычных всем) отраслей (в более узком смысле предмет экономического права — это совокупность основных при исключении вспомогательных, или косвенных, экономических отношений: правила дорожного движения, убийство, разбой и другие многочисленные аналогичные).

Такой подход видится унифицированным (построен на принципе обобщения), поскольку позволит, с одной стороны, достичь сопоставимости с зарубежными аналогами (в перспективе), с другой — сохранить национальную специфику. Кроме того, этот подход поможет предусмотреть возможность преодоления пробелов при возникновении новых экономических отношений (в случае отсутствия их принадлежности к известной нам отрасли права); преодоления конкуренции между официальными отраслями права (в случае принадлежности норм, регулирующих экономические отношения, к нескольким из них, например таможенное право, страховое право, инвестиционное право и многие другие виды).

Итак, в результате проделанной научными коллективами работы были достигнуты приведенные выше результаты по обоснованию общих положений об актуальности, целесообразности и необходимости доктринального признания экономического права в качестве официально признанной мегаотрасли российского права. На следующем этапе научной деятельности представляется необходимым провести более детальное исследование с учетом взаимодействия с конкретными отраслями российского права. Видится полезным начать с фундаментальных отраслей (гражданское право, уголовное право, административное право). Остановимся подробнее на административно-экономическом праве России, понимая, что качественные преобразования экономической ситуации, имевшие место в нашей стране (в последние десятилетия), не могли не отразиться на основных положениях этой фундаментальной отрасли российского права.

Думается, можно презюмировать, что экономическое право и административное право (представляем их схематично в виде кругов Эйлера), пересекаясь, имеют общий сегмент, а именно: это — административное экономическое право как внутриотраслевое образование мегаотрасли экономического права (рассматривалось подробно ранее в указанных статьях) и одновременно административно-экономическое право, которое следует представить в качестве подотрасли современного административного права (ниже рассмотрим подробнее).

В структуру российской экономики обычно включают такие виды общественно полезной деятельности физических лиц и организаций, как промышленное производство, сельскохозяйственное производство, торговля, транспортное обслуживание, обеспечение почтовой, электрической и иных видов связи, строительство промышленных, гражданских иных объектов, жилищно-коммунальное обслуживание, использование природных ресурсов. Перечисленные виды деятельности являются отраслями экономики. Современные виды экономической деятельности, имеющие место в нашей стране, исчерпывающим образом представлены в Общероссийском классификаторе (ОКВЭД-2).

Для обеспечения сбалансированного, эффективного и безопасного функционирования всех названных отраслей экономики в интересах всего общества необходимо их регулирование со стороны государства. Такое регулирование осуществляется в ходе соответствующей административно-публичной деятельности органов исполнительной власти и иных административно-публичных органов.

В процессе указанной деятельности органы публичной администрации осуществляют организованное властное воздействие регулятивного и охранительного характера на поведение субъектов экономических отношений, обеспечивая тем самым соответствие его нормам федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации. Такое воздействие регулируется административно-правовыми нормами, совокупность которых образует подотрасль Особенной части административного права — административно-экономическое право.

Поскольку административно-экономическое право является подотраслью административного права, то оно использует императивные и диспозитивные методы регулирования общественных отношений, но имеет специфическое содержание.

Основными задачами административно-правового регулирования в сфере экономики являются: 1) обеспечение стабильного, динамичного и сбалансированного развития всех отраслей экономики; 2) обеспечение равных возможностей для участия в экономической деятельности всем субъектам экономических отношений; 3) обеспечение защиты прав и законных интересов субъектов экономических отношений, выявление и пресечение нарушений их прав и законных интересов со стороны недобросовестных участников рынка; 4) обеспечение безопасности экономической деятельности, выявление и пресечение угроз безопасности государства и общества, возникающих в ходе ее осуществления.

Административно-правовое регулирование в рассматриваемой сфере осуществляется системой федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ общей, межотраслевой, специальной и отраслевой компетенции, которые в пределах предоставленной нормами административной компетенции осуществляют ряд унифицированных и специализированных административно-правовых функций.

В соответствии с положениями Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” данная система органов исполнительной власти расширяется, охватывая исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления (местные администрации), которые в соответствии с федеральными законами или законами субъектов РФ выполняют отдельные административно-правовые функции соответствующих органов исполнительной власти в рамках переданных государственных полномочий.

К числу органов исполнительной власти общей компетенции относится Правительство РФ, которое выполняет следующие унифицированные административно-правовые функции: организация исполнения Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов, указов Президента РФ, международных договоров Российской Федерации; координация и контроль деятельности федеральных органов исполнительной власти; координация и контроль деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; обеспечение взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Специализированными административно-правовыми функциями Правительства РФ в сфере экономики являются следующие: административно-правовое регулирование экономических процессов; обеспечение единства экономического пространства и свободы экономической деятельности, свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств; разработка и осуществление программ развития приоритетных отраслей экономики; управление федеральной собственностью; общее руководство таможенным делом; разработка и осуществление административно-правовых мер по защите интересов отечественных производителей товаров, исполнителей работ и услуг; формирование мобилизационного плана экономики Российской Федерации; обеспечение функционирования оборонного производства Российской Федерации.

К числу органов межотраслевой и специальной компетенции относятся следующие органы: 1) федеральные органы исполнительной власти, находящиеся в непосредственном ведении Правительства РФ: Федеральная антимонопольная служба (ФАС России), Росстат; 2) иные федеральные органы исполнительной власти межотраслевой и специальной компетенции: Минэкономразвития России, Росаккредитация, Росреестр, Роспатент, Росрезерв; 3) иные федеральные органы исполнительной власти отраслевой компетенции.

В соответствии с Указом Президента РФ от 21 мая 2012 г. № 636, утверждающим структуру федеральных органов исполнительной власти, к числу федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих отраслевое административно-правовое регулирование в сфере экономики, можно отнести следующие:

органы, осуществляющие административно-правовое регулирование в сфере промышленного производства и торговли: Минпромторг России и находящийся в его ведении Росстандарт;

органы, осуществляющие административно-правовое регулирование в сфере энергетики: Минэнерго России;

органы, осуществляющие административно-правовое регулирование в сфере сельского хозяйства: Минсельхоз России и находящиеся в его ведении Россельхознадзор и Росрыболовство;

органы, осуществляющие административно-правовое регулирование в сфере транспорта: Минтранс России и находящиеся в его ведении федеральные службы и федеральные агентства;

органы, осуществляющие административно-правовое регулирование в сфере связи и массовых коммуникаций: Минкомсвязь России и находящиеся в его ведении федеральная служба и федеральные агентства;

органы, осуществляющие административно-правовое регулирование в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства: Минстрой России;

органы, осуществляющие административно-правовое регулирование в сфере природопользования: Минприроды России и находящиеся в его ведении федеральные службы и федеральные агентства.

Перечисленные органы исполнительной власти, а также органы местного самоуправления, выполняющие отдельные административно-правовые функции в пределах переданных государственных полномочий, являются обязательными, но не единственными участниками общественных отношений, регулируемых административно-экономическим правом. Другой стороной данных отношений являются хозяйствующие субъекты, которые можно подразделить на две основные группы: 1) юридические лица, их руководители и иные должностные лица; 2) индивидуальные предприниматели и их представители⁵.

В качестве специально-юридических средств регулирования экономической деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, наделяемые административной компетенцией в сфере экономики, применяют разнообразные административно-правовые меры, которые предусмотрены современным законодательством Российской Федерации, но при этом в большей степени не систематизированы

и в разной степени подвергнуты административно-процедурной регламентации.

Это, в частности, применяемые административно-публичными органами в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на основании и в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации:

1) меры административного правопродоставления — меры по предоставлению и обеспечению реализации прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на материальные и нематериальные публичные блага⁶;

2) меры административного обязывания, связанные с возложением органами исполнительной власти и иными административно-публичными органами на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей административных и иных обязанностей, а также обеспечением реализации таких обязанностей⁷;

3) меры административного стимулирования, призванные побудить юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к совершению правомерных действий, в которых заинтересовано государство⁸;

4) меры административного санкционирования, связанные с официальной оценкой наиболее значимых общественных отношений, с правомерной деятельностью юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которая представляет опасность, — способна нанести ущерб, причинить вред частным и публичным правам, законным интересам⁹;

5) меры административно-правового ограничения и принуждения, связанные с предупреждением, выявлением, пресечением и устранением органами исполнительной власти и иными

⁶ См., напр.: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним” // СЗ РФ. 1997. № 30, ст. 3594; Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ “Об актах гражданского состояния” // СЗ РФ. 1997. № 47, ст. 5340; Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ “О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации” // СЗ РФ. 2001. № 51, ст. 4831.

⁷ См., напр.: Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ “Об исполнительном производстве” // СЗ РФ. 2007. № 41, ст. 4849.

⁸ См., напр.: Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации” // СЗ РФ. 2007. № 31, ст. 4006.

⁹ См., напр.: Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ “О техническом регулировании” // СЗ РФ. 2002. № 52 (ч. 1), ст. 5140; Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ “О лицензировании отдельных видов деятельности” // СЗ РФ. 2011. № 19, ст. 2716; и др.

⁵ См., напр.: ст. 2 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля”.

административно-публичными органами административных и иных нарушений публичного законодательства, совершаемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями и влекущих возникновение административных правонарушений¹⁰;

б) меры административно-правовой защиты, связанные с досудебным разрешением административных споров по обращениям юридических лиц и индивидуальных предпринимателей¹¹;

7) административно-казуальные меры, связанные с предупреждением, выявлением, пресечением и устранением общественно опасных ситуаций (казусов) техногенного, природного и иного рода, складывающихся с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (аварий, пожаров, дорожно-транспортных происшествий и проч.)¹².

В нормах федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих отдельные отрасли (сферы) или специализированные направления (вопросы) государственного контроля и надзора, осуществляемого органами исполнительной власти и органами местного самоуправления в сфере экономики, закрепляются различные виды обязательных требований. Например, “требования по обеспечению безопасности дорожного движения”¹³, “требования промышленной безопасности” (ст. 2 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ “О промышленной безопасности опасных производственных объектов”)¹⁴, “требования пожарной безопасности”¹⁵,

“требования в области охраны окружающей среды (природоохранные требования)” (ст. 1 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ “Об охране окружающей среды”)¹⁶, “требования к условиям осуществления деятельности, связанной с оборотом наркотических и психотропных веществ” (ст. 10 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ “О наркотических средствах и психотропных веществах”)¹⁷, и др.

Указанные и другие модификации обязательных требований, адресованные юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, устанавливаются Российской Федерацией либо субъектами Российской Федерации и потому содержатся в многочисленных законах и иных нормативных правовых актах, издаваемых данными публичными образованиями.

Анализируя структуру и содержание модифицированных видов обязательных требований, можно сделать вывод, что они, по сути, представляют собой совокупность разнообразных условий, ограничений, запретов и обязанностей, которые придают правовую определенность:

а) отдельным элементам административно-правового статуса юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;

б) отдельным публично значимым видам деятельности или действий юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также результатами такой деятельности или действий.

Выделяя в сфере экономической деятельности обязательные требования, адресованные хозяйствующим субъектам, а также устанавливая систему мер административно-правового ограничения и принуждения, применяемых в целях предупреждения, выявления, пресечения и устранения нарушений обязательных требований в соответствии со специальными административными процедурами, законодатель устанавливает в сфере экономической деятельности административно-правовой режим государственного контроля и надзора.

Обязательные требования в структуре административно-правового режима государственного контроля и надзора, в свою очередь, предлагается называть в обобщенном виде административно-правовыми требованиями государственного контроля и надзора.

С позиции предложенного подхода можно сделать обобщающий вывод, что нормы административно-экономического права данной подотрасли административного права, с одной стороны, определяют

¹⁰ См., напр.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля” // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1), ст. 6249.

¹¹ См., напр.: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ “О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации” // СЗ РФ. 2006. № 19, ст. 2060.

¹² См., напр.: Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” // СЗ РФ. 1994. № 35, ст. 3648; Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ “О пожарной безопасности” // СЗ РФ. 1994. № 35, ст. 3649; Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ “О промышленной безопасности опасных производственных объектов” // СЗ РФ. 1997. № 30, ст. 3588; Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ “О безопасности дорожного движения” // СЗ РФ. 1995. № 50, ст. 4873; и др.

¹³ См.: Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ “О безопасности дорожного движения” // СЗ РФ. 1995. № 50, ст. 4873.

¹⁴ См.: СЗ РФ. 1997. № 30, ст. 3588.

¹⁵ См.: Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ “О пожарной безопасности” // СЗ РФ. 1994. № 35, ст. 3649.

¹⁶ См.: СЗ РФ. 2002. № 12, ст. 133.

¹⁷ См.: СЗ РФ. 1998. № 2, ст. 219.

систему и структуру органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в сфере экономики, а также административную компетенцию, выполняемые административно-правовые функции, применяемые административно-правовые меры, другие элементы административно-правового статуса данных органов; с другой — административно-экономическое право регламентирует публичные правила поведения физических лиц, организаций, их публичное взаимодействие в сфере экономики, главным образом административно-правовые требования государственного контроля и надзора.

В зависимости от обозначенных выше отраслей экономики, в пределах которых осуществляется административно-правовое регулирование, а также системы и структуры органов исполнительной власти, наделяемых административной компетенцией в сфере экономики, предлагается выделить

следующие составные части административно-экономического права: административно-промышленное право; административно-транспортное право; административное право связи; административно-сельскохозяйственное право; административно-строительное право; административно-коммунальное право; административное природно-ресурсное право.

Таким образом, представляется бесспорным, что экономическое право как мегаотрасль и современное административное право, пересекаясь, имеют общий сегмент (представили их схематично в виде кругов Эйлера), — это административное экономическое право как внутриотраслевое образование мегаотрасли экономического права и (одновременно) административно-экономическое право как подотрасль административного права России.

ADMINISTRATIVE AND ECONOMIC LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

© 2018 E. M. Ashmarina*, A. I. Stakhov**

Russian state University of justice

*E-mail: Elena-Mikhaylovna@yandex.ru

**E-mail: alexander-stakhov@ya.ru

Received 7.09.2017

The article substantiates the allocation of administrative and economic law in the system of mega-branch of economic law and in the system of modern domestic administrative law. In this regard, the General provisions on the relevance, expediency and necessity of doctrinal recognition of economic law are given, the specificity of the tasks of administrative and legal regulation in the Russian economy, the system and structure of Executive authorities in the field of economy is revealed, the typification of modern administrative and legal measures used in the field of economic activity is carried out, the administrative and legal requirements of state control and supervision established for economic entities are identified.

Key words: Economic Law, economic activity, administrative and legal regulation, Executive authorities, individual entrepreneurs, legal entities, administrative and legal coercion, mandatory requirements, state control, state supervision.